

春秋三傳通經合纂

周氏家課讀本

春秋三傳通經合纂卷四

廬周 統學之甫 原編

楚陂 裔孫 夔齡 蓮莊 輯

閔公 各開

元年春王正月

此以公穀爲是
天子語類曰不書即位此禮不備故也

劉氏曰公云誅鄆屠
我而歸獄季子至而
不殺又云既而不可
及不探其隔而誅非

元年春不書即位亂故也
左姑存啖氏曰有難豈妨行禮左安

公何以不言即位繼弑君不言即位孰繼繼子

般也孰弑子般慶父也
後叙弑般事與左莊末年畧同

閔公

也設季子力能誅則
變父謀矣何謂不探
其情乎今故不錄

○齊救邢

胡傳斥書救未有不
善者也不遠救期書
次以罪其慢而論是
也不敢救則其所至
以罪其慢救成至遇
是也聖人之情見矣
得人將軍師少也

繼弒君不言卽位正也親之非父也尊之非君也繼之如君父也者受國焉爾

齊人救邢

狄人伐邢管敬仲言於齊侯曰詩云豈不懷歸畏此簡書簡書同惡相恤之謂也請救邢以從簡書齊人救邢

善救邢也

張氏曰桓從管仲之請而救邢書以與之論語功歸管仲蓋仲發其端也

夏六月辛酉葬我君莊公

夏六月葬莊公亂故是以緩

十有一月乃葬

莊公葬而後舉論語所以成德也於卒事乎加之矣。

○落姑
卓氏曰是時而公入

秋八月公及齊侯盟于落姑

友歸者故陳氏以爲國人爲之吳氏謂魯之世下以經傳地之

許之使召諸陳公次于卽以待之

陳方與齊厚且親魯好季友嘗勸陳其齊陳爲有所託落姑之

盟納季子也

請于齊短耳
○季子來歸
胡傳欲旌其賢特稱季子。程子曰國人

季子來歸嘉之也杜註季忠于社稷爲國人所思故賢而字之
其稱季子何賢也其言來歸何喜之也叔梁

思得以安社稷求歸
不名異其交以嘉之

仲孫來

胡傳如有欲逆不修
方作之職以奉天討
而公謀士窺見虛實
使臣不以禮矣仲孫
不對其若急討賊而
俟其自斃則事君不
以忠矣使慶父恣惡
罔公再執桓與仲孫
所致也重苦交讎之
公穀皆云是慶父疏
之未錄純所繫之齊
何云魯仲孫啖氏劉
氏皆駁之

遷陽

啖氏曰移為附庸桓

冬齊仲孫來

劉氏曰不言使饒桓與仲孫也張氏曰能言魯秉周禮故雖賤不各

國

冬齊仲孫來

省難仲孫歸曰不去慶父魯難

未已公曰若之何而去之對曰難不已將自斃君

其待之公曰魯可取乎對曰不可猶秉周禮周禮

所以本也臣聞之國將亡本必先顛而後枝葉從

之魯不棄周禮未可動也君其務寧魯難而親之

親有禮因惠固間搗或覆昏亂霸王之器也

二年春王正月齊人遷陽

杜註陽國名蓋齊人僭徙之

夏五月乙酉吉禘于莊公

公強力施丁可敗者
如此其弱其絕之
心在氏曰誠而遂桓
初年事也然遂傷則
不終其祭祀存則存
衍存則廟與祭之意
功也不用禮

古語

胡傳齊語非禮言古
未三也子莊公祀
于良非宮廟也一舉
而三失禮焉
李氏曰夫禮之中又
失禮也

公葬

不地不書葬說見隱
公未年
穀云不地故也意同

傳夏吉禘于莊公速也

公葬二十有一月

松其言吉何言吉者未可以吉也。曷爲未可以吉
未三年也。三年矣。曷爲謂之未三年。三年之喪實
以二十五月其言于莊公何。不可以稱宮廟也。曷
爲未可以稱宮廟。在三年之中矣。吉禘于莊公何
以書。譏何譏爾。譏始不三年也。穀略

秋八月辛丑公薨

傳初公傳奪卜。齎田公不禁。秋八月辛丑其仲使
卜。齎敗公於武關。

公羊又云不書葬不以討母葬子也劉天曰非也此何足爲義乎

孫邾奔莒

邾傳公子出奔譚失賊也

殺之于夷以其尸歸
係僖元年齊夷傳請葬孫邾主傳

殺云曰出絕之未錄
陸氏曰大夫奔皆言出不可別爲義

逐公薨何以不地隱之也何隱爾弑也孰弑之慶父也。

九月夫人姜氏孫子邾公子慶父出奔莒

孫音邾

逐成季以僖公適邾共仲奔莒乃入立之以賂求共仲於莒莒人歸之及密使公子魚請不許哭而往共仲曰奚斯之聲也乃綏閔公哀姜之姊叔姜之子也故齊人立之共仲通於哀姜哀姜欲立之閔公之死也哀姜與知之故孫子邾齊人取而殺之于夷以其尸歸僖公請而葬之

末二語爲僖元年立傳

○高子盟

胡傳稱命高子必曰
魯可取則其國以
廣也魯可守則乎其
亂以善鄰非有一定
之計高子至則平魯
難定僖公魯人賴焉
聖人美其明人臣之
義得奉使之正不曰
齊侯使僖在焉子也
公羊不稱使我無君
也未錄劉氏曰廣公
口分

程子曰善其能恤魯

經 孫之爲言猶孫也諱奔也。慶父不復見矣。

冬齊高子來盟

杜註高侯也

經 高子者何濟大夫也何以不名喜之也何喜爾
正我也其正我奈何莊公死子般弑閔公弒其三
君死曠年無君設以齊取魯會不興師徒以言而
已矣桓公使高子將南陽之甲立僖公而城濮或
曰白鹿門至於爭門者是也或曰白爭門至於吏
門者是也魯人至今以爲美談曰猶望高子也

傳 其曰來喜之也其曰高子貴之也盟立僖公也

狄人衛

胡傳凡活亂者未有不至殺身敗家亡國者也

前叙衛亡之由中叙人衛事後叙戴公之立未叙齊桓恤衛

國破君亡俱在一滅字中

不言使何也不以齊侯使高子也

十有二月狄人衛

冬十二月狄人伐衛衛懿公好鶴鶴有乘軒者將戰國人受甲者皆曰使鶴鶴實有威儀余焉能戰公與石祁子玦與甯莊子矢使守曰以此贊國擇利而爲之與夫人繡衣曰聽於二子渠孔御戎子伯爲右黃夷前驅孔嬰齊殿及狄人戰于榮澤衛師敗績遂滅衛衛侯不去其旗是以昆敗囚也華龍滑與禮孔以逐衛人二人曰我大

左記五爵二大夫也
國人石齊雖俱在與
國人出四字中
敗而又敗寫敗勢如
見

晉衛下邑詩作漕

儲氏曰伯業

宋史三傳下集

實掌其祭不先國不可得也乃先之至則告守曰
不可待也夜與國人出狹入衛遂從之又敗諸河
初惠公之卽位也少齊人使昭伯悉於立姜不可
強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆夫人文公
爲衛之多患也先適齊及敗宋桓公進諸河齊濟
衛之遺民男女七百有三十人益之以其滕之民
爲五千人立戴公以盧於曹許穆夫人賦載馳齊
侯使公子無虧帥車三百乘甲士三千人以戍曹
歸公乘馬祭服五種牛羊豕雞狗皆三百與門材

宋史三傳下集

閔公

五

二事皆有本傳而先叙大器于此亦先總領事也原在鄭襄其師後今後附狄人衛

東師

胡傳高克好利而不顧其君文公使禦狄于境不召惡之而不能遠退之不以道也棄師者鄭伯乃以禦侮國事至此則將焉用彼相矣書鄭君臣同責也陳氏曰克奔陳不書不足書也

歸夫人魚軒重錦三十兩杜注戴公各申其年卒立文公

齊僖之元年齊桓公遷邢于夷儀二年封衛于楚

邢遷如歸衛國忘亡

鄭棄其師

鄭人惡高克使帥師次于河上久而弗召師泚而歸高克奔陳鄭人爲之賦清人

鄭棄其師者何惡其將也鄭伯惡高克使之將

逐而不納棄師之道也

惡其長也兼不反其氣則是棄其師也

四卷終

春秋三傳通經合集卷五上

盧陵周 統學之甫 原編

楚陂

裔孫

要合 蘧莊 毓齡 問袁

增輯

周氏家課讀本

僖公

各申

元年正月

元年春王正月

劉氏曰王曰公出故非也去年八月閏弑僖八至此久矣國已相定不意猶以出奔之故不行即位禮也又曰諱之謂國者

左元年春不稱即位公出故也公出復人不書諱之也諱國惡禮也左姑存劉氏曰非也
羊公何以不言即位繼弑君不言即位此非子也

北史官之事春秋之意也

公穀爲是

馮北救邢

胡傳稱師見兵力之

有餘也書次議救邢

之不速也聖人之情

見矣

公羊云不與諸侯專

封又云秋滅之孔氏

云邢未滅趙氏云邢

未亡公又云許桓前

年何以書狄人衛又

云齊與又不與亦助

故未悉結數又云不

言齊侯故不可言曹

伯虜氏云非也

其稱子何臣子一例也

何詭臣繼君猶子繼父服皆斬衰故傳稱臣子一例

齊師宋師曹師次于葦北救邢

左作曹伯

諸侯救邢以爲齊師救邢之不便其國也

救邢不言次言葦北言次何不及葦也

救不言次言次非救也

侯之意也是齊侯與齊侯也其不言齊侯何也以

其不足乎揚不言齊侯也

夏六月邢遷于夷儀

公作陳儀後同杜註邢地

遷其儀

張氏曰內即欲遷而遷以定之與外即都而陽命之遷遷者不

同

○次則

初晉公與公卒有救患之巧也。商氏曰劫酒亦相挾。張氏曰然亦有在衛南仲城對方面由而城東方之遠

諸侯救邢邢人潰出奔師師逐狄人具邢器

用而遷之師無私焉夏刑遷于夷儀在齊諸邢地如歸也

遷者何其意也遷之者何非其意也

遷者猶得其國家以往者也其地邢復見也

齊師宋師曹師城邢吳氏曰邢即夷儀邢及遷則夷儀乃邢國故曰城邢

夏邢遷于夷儀諸侯城之救患也凡侯伯救患

分災討罪禮也

此一事也曷爲復言齊師宋師曹師不復言師

則無以知其爲一事也

夫人薨歸

胡傳齊侯曰主未葬得

與法汪氏曰不曰

齊侯而曰齊人葬也

之詞金氏曰齊姜

罪大齊桓誅之是也

宜即其死所葬之勿

許葬也

楚代鄭

胡傳稱人侵鄭也

汪氏曰若其侵暴

○會稽

參氏曰楚方強而謀

是何之師也使之如改事然美齊侯之功也

秋七月戊辰夫人姜氏薨于夷齊人以歸左傳在齊二年

夷者何齊地也齊地則其言齊人以歸何夫人

薨于夷則齊人以歸桓公召而緘殺之

夫人薨不地地故也

楚人伐鄭杜註荆始收號曰楚張氏曰自此稱人

秋楚人伐鄭鄭即齊故也

八月公會齊侯宋公鄭伯曹伯邾人于櫟櫟公作打杜註宋地

盟于犂謀救鄭也犂即槿家氏曰經言會曹言盟伐楚召陵之師權虜于此

制楚千金之策也

○敗價

相傳向會于樞文詐

敗之。張氏曰：晉魯

僭擬保其之道亦見

桓公不討之也

○敗鄆獲

胡傳言取賂而求伐

罪在魯也魯以向討

則善矣今以刀既按

又用詐謀誘其主將

非王者之德也魯

殺句姑存則氏自向

以必其甚則即若非

殆又非上將亦何可

素任氏曰左公皆謂

予季非也。李氏曰

九月公敗邾師于偃偃魯公作纓高氏曰邾受姜氏魯不請討既會敗之非也

○九月公邾師于偃虛邱之戎將歸者也虛邱邾地

冬十月壬午公子友帥師敗莒師于鄆獲莒

○冬莒人來求賂公子友敗諸鄆獲莒之非

卿也嘉獲之也公賜季友汶陽之田及費汶陽魯地

○莒無大夫其曰莒罕何也以吾獲之曰之內餘與閔二年慶父奔魯左

○莒無大夫其曰莒罕何也以吾獲之曰之內傳畧同邾公作帥殺作麗

不言獲此其言獲何也惡公子之結謂始以誅謀也

十有二月丁巳夫人氏之喪至自齊

季有賈倍此

夫人喪至

卽閏二年左傳傳公請而葬之也張氏曰倍不知義也胡傳訊桓公也。公羊又云貶必于其重者殺又云誰桓殺同姓未缺孔氏疏云何以喪至獲重劉氏云桓伯主豈顧同姓

○城楚丘

胡傳桓公爲利干衛甚博宜有美詞今乃略之者正其義不謀其利明其道不計其功略小惠存大節也

傳 夫人氏之喪至自齊君子以齊人之殺哀姜也

爲已甚矣女子從人者也左又見閏二年。此姑存李氏曰不察公義矣

傳 夫人何以不稱姜氏貶曷爲貶與弑公也

傳 其不言姜以其殺二子貶之也

二年春王五月城楚丘

傳 二年春諸侯城楚丘而封衛焉不書所會後也

傳 孰城城衛也曷爲不言衛滅也孰滅之蓋狄滅

之曷爲不言狄滅之爲桓公諱也後不與專封與發略可

傳 楚邱者何衛邑也國而曰城此邑也其曰城何

○孫氏曰與其亡而存之不若未亡而救之蓋地天子曰討錄木瓜厚禮之者亦善衛人之情及有事盡可法哉壬氏曰不亡桓公又曰齊者侯略之使君魯曰然爾。

○滅下陽
胡傳齊人逆意以廢齊
齊人逆意以廢齊
遂其強暴滅是方之
國及其身而亡其

也封衛也則其不言城衛何也衛未遷也其不言衛之遷焉何也不與齊侯專封也其言城之者專辭也故非天子不得專封諸侯諸侯不得專封諸侯雖通其仁以義而不與焉故曰仁不勝道

夏五月辛巳葬我小君哀姜

哀姜者何莊公之次也

季云得罪宗廟以小君禮祔不可也

虞師晉師滅下陽

公葬於夏陽村詳下陽世邑

晉荀息請以屈產之乘與垂棘之璧假道於虞以伐虢公曰是吾寶也對曰若得道於虞猶外府

止也。○亦氏巨號之滅由下陽郟之八由來故也。○以經子曰彼之在虞實致之故主虞無言出下陽故書滅胡氏曰春秋誅惡皆非其與之爲惡者故以齊首不曼姑以宋首州所以虞首登張氏曰莊公未因齊人侵齊許于士爲以圖齊今始伐之

受賂假道是病罪

也公曰宮之奇存焉對曰宮之奇之爲人也懦而

不能強諫且少長於君君暱之雖諫將不聽乃使

荀息假道於虞曰冀爲不道入自顛轅伐鄭三門

冀之旣病則亦唯君故今虢爲不道保於逆旅以

侵敝邑之南鄙故請假道以請罪於虢虞公許之

且請先伐虢宮之奇諫不聽遂起帥夏吾里見荀

息帥師會虞師伐虢滅下陽先書虞賂故也公殺荀息

○**鞏**虞微國也曷爲序乎大國之上使虞自惡也尋

爲使虞首惡虞受賂假滅國者道以取亡焉後略同左

○盟其

胡傳二國來楚夫其
右臂於桓此盟為勃
角之勢其服楚之慮
則矣

張氏曰先服凡二國
皆迫近楚之境者所
以遠交而孤楚之勢
惟宋與魯不煩諸侯
也陸氏曰北伐至是
二十四年諸侯服從
必待江黃來而謀始

○非國而曰滅重夏陽也虞無師其曰師何也以

其先晉不可不言師也其先晉何也為至乎滅夏

陽也夏陽者虞虢之塞邑也滅夏陽而虢虢舉矣

秋九月齊侯宋公江人黃人盟於貫貫公作貫澤
仕許宋地

○秋盟于貫服江黃也社註江黃
楚與國

○江人黃人者何遠國之辭也遠國至矣則中國

曷為獨言齊宋至爾大國言齊宋遠國言江黃則

以其餘為莫敢不至也

○貫之盟不期而至者江人黃人也松與公
略同

定師出萬全也師闕其前必拒其後

冬十月不雨左傳在三年六月雨內杜

冬十月不雨

詩氏曰莊三十二年

何以書記異也

范注言不雨是欲得雨之心勤也明君之恤民

書冬一時不雨文二

不雨者勤雨也

之勤也明君之恤民

年十年十二年皆累

楚人侵鄭

家氏曰會程謀救鄭楚比年侵鄭而師

數月不雨荒于政而

楚人侵鄭

不出何也伐楚至難必萬全而後動

不知也惟億憂民故

冬楚人伐鄭闕章囚鄭聃伯

是時楚領已長用子文為令尹

六月雨亦書

冬楚人伐鄭闕章囚鄭聃伯

是時楚領已長用子文為令尹

張氏曰兵勢浸強

何以書記異也

左在下六月雨內

春夏不雨

何以書記異也

左在下六月雨內

汪氏曰何休謂魯公

何以書記異也

左在下六月雨內

飭過求已獨有臣官

何以書記異也

左在下六月雨內

放佞臣郭都等理冤

何以書記異也

左在下六月雨內

獄四百餘人精誠所

何以書記異也

左在下六月雨內

感不雪而得雷雨其

何以書記異也

左在下六月雨內

事雖不可考然公必

何以書記異也

左在下六月雨內

有志乎民者也

何以書記異也

左在下六月雨內

胡傳詩稱億公徐以足用寬以愛民務農重穀其自志于民審矣

能博通修政次

○取舒

李氏曰徐伯見舒得
書人始滅國得書取
是未滅之陸孫氏以
爲舒者楚竟徐取舒
爲齊桓道伐之徑也
得之

○六月雨

胡傳曰雨與民同其
憂喜也與其同其樂
現此知春秋有但天
災恤民隱之意

○會陽穀

胡傳曰聚而爲止亦
分而爲奇侵蔡次陸

春秋三傳之序

徐人取舒

趙氏曰桓自伐徐徐遂服齊取舒齊謀也
詩云荆舒是懲則楚與國也取以奪楚接

其言取之何易也

始保劉氏曰非也者
實滅國豈得言取

六月雨

高氏曰建巳之
月萬物待雨

三年春不雨夏六月雨自十月不雨至於五月

不日旱不爲災也

其言六月雨何上雨而不甚也

雨云者喜雨也喜雨者有志乎民首也

秋齊侯宋公江人黃人會于陽穀

杜註陽
穀齊地

秋會于陽穀謀伐楚也

汪氏曰二年
楚侵鄭故

卷二十一 僖公

六

而江黃不與分而爲
奇也自爲弱傅之勢
按兵不動以爲八國
援。趙氏曰今日陽
殺之會按代楚之謀
也故明年與師

○友泣盟

汪氏曰既稱泣盟則
曹特遣使時已命之
盟而非大夫專盟經
書泣盟者因惟此在
齊謀代楚有神伯之
誠李氏曰桓將伐楚
恐滅机故不煩諸侯

此大會也曷爲未言爾桓公曰無障谷無貯粟
無易樹子無以妾爲妻

陽穀之會桓公委端指笏而朝諸侯諸侯皆論

平桓公之志李氏曰不盟疑亦可
八晉命蕭魚之例

冬公子友如齊泣盟穀作公子季友泣
公穀作益後同

齊侯爲陽穀之會來尋盟冬公子友如齊泣盟

益盟者何往盟乎彼也其言來盟者何來盟於

我也何註猶曰往盟
于齊益盟也

在者位也范註往其位而盟穀又云不日前
定不言及以國與之汪氏云誤未疑

而使大夫受盟不限
先後致不以大會者

張氏曰春秋期也

楚伐鄭

李氏曰楚五加兵于

鄭矣

楚蔡伐鄭

胡傳傳蔡首許也伐

楚首正也遂經書之

謂而存事意不謂命

也春秋以義正名而

與與人爲善苟志于

善則善之矣甚矣經

屈定來盟盟于召陵

春秋三傳入經

楚人伐鄭

楚人伐鄭鄭伯欲成孔叔不可曰齊方勤我環

德不祥汪氏曰楚三至桓不救而孔叔猶言勤我

四年春王正月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男

曹伯侵蔡蔡潰遂伐楚次于陉楚地

齊侯與蔡姬乘舟于圃蕩公懼變色蔡之不

可公怒歸之未之絕也蔡人嫁之四年春齊侯以

諸侯之師侵蔡蔡潰遂伐楚楚子使與師言曰君

處北海寡人處南海唯是風馬牛不相及也不虞

長江上信公

七

序其請也。朱子曰

本是我楚特因以侵

蔡耳桓伐楚楚義執

言不由詭道故夫子

稱正而不諱彼善子

此召陵是也吳氏曰

不戰而屈人兵次以

待其屈服節制之師

也

包茅不入小罪認以

供祠昭王不復大事付

之冷語

公羊云國曰潰邑曰

汙劉氏云邑曰潰邑

曰叛公又云次侯爵

卷五

君之涉晉地也何故管仲對曰昔召康公命我先

君大公曰五侯九伯女實征之以夾輔周室勗我

先君履東至于海西至于河南至于穆陵北至于

無棣爾貢包茅不入王祭不共無以縮酒寡人是

徵昭王南征而不復寡人是問對曰貢之不入寡

君之罪也敢不共給昭王之不復君其聞諸水濱

師進次于陘王氏曰不肯借王大惡而問此庶楚為詞也易我服之亦易此霸者之心

案潰之為言上下不相得也侵淺事也侵然而蔡

潰以桓公為知所侵也不土其地不分其民則正

完也。昭氏云次將知
屈完來乎故未錄。

折甲卒

折甲卒。許與楚近。燕
許男過庚而歸于其
國。故不言卒于師。劉
氏曰：左云公十有封
也。若言卒于師。則何
以不記耶。

○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵
○屈完來盟召陵

春秋三傳合纂卷

也遂繼事也次止也。

夏許男新臣卒。

高氏曰：即許叔
在位四十二年。

許穆公卒于師。

左外

諸侯死於國不地死於外地死於師何爲不地

內桓師也。

劉氏曰：內桓師非也。書卒于
師不足證桓公。殺姑存。

楚屈完來盟于師盟于召陵。

夏楚子使屈完于師師退次于召陵齊侯陳諸

侯之師與屈完乘而觀之齊侯曰豈不穀是爲先

君之好是繼與不穀同好如何對曰君惠德福於

魯丘上 僖公

八

蘇氏曰書曰召陵言
并國也張氏曰屈完
字客氏其服義而
進之也程氏楚進退
右風實二百四十年
健舉

先君禮好美意祭以
婉言樂服攻城駭態
還以死節

公羊又云不稱使專
屈完也水經孔疏時
人之臣詳其不為君

敵邑之社稷辱收寡君寡君之願也齊侯曰以此
衆戰誰能禦之以此攻城何城不克對曰君若以
德綏諸侯誰敢不服君若以力楚國方城以爲城
漢水以爲池雖衆無所用之屈完及諸侯盟

屈完者何楚大夫也其言盟于師盟于召陵何

師在召陵也師在召陵則曷爲再言盟焉服楚也

何言乎喜服楚楚有王者則後服無王者則先叛

桓公救中國而攘夷狄卒帖荆以此爲王者之事

也其言來何與桓爲主也前此者有事矣後此者

使豈肯然乎

穀又云子師前定也
不歸擊氏曰非也
赫氏曰木踐鄧邲未
頭楚子僅完一來遂
振旅歸未踰年而楚
滅於夷陸平又圍許
矣按此即穀得志爲
僅也

執濟塗

王氏曰待寧之言雖
私其闕然不聽則已

有事矣則曷爲獨於此焉與桓公爲王序續也一

楚無大夫其曰屈完何也以其來會桓成之爲
大夫也其不言使權在屈完也則是正乎曰非正
也以其來會諸侯重之也來者何內桓公也子師
前定也于召陵得志乎桓公也得志者不得志也
以桓公得志爲僅矣後問谷與左遂
伐楚篇略同

齊人執陳轅濤塗轅公穀
作袁

陳轅濤塗謂鄭申侯曰師出於陳鄭之閒國必
甚病若出於東方觀兵於東夷循海而歸其可也

何王勤師以討益陳
蔡近楚實有二心今
不欲齊師反而出已
齊以爲叛齊卽楚之
漸故風之得其故而
後已非專以濤塗也
○按北說補三傳之
所未及

張氏曰左與公小與
左說但怒濤塗之言
昔果出陳鄭歸何必
再伐乎知公羊大陋
沛澤之說爲信
李氏曰稱侯稱人之
說公羊得之

申侯曰善濤塗以告齊侯許之中侯曰師老矣若
出於東方而遇敵懼不可用也若出於陳鄭之間
共其資糧扉屨其可乎齊侯說與之虎牢執轅濤
塗

濤塗之罪何辟軍之道也其辟軍之道奈何濤
塗謂桓公曰君能服南夷矣何不還師濱海而東
服東夷且歸桓公曰諾於是還師濱海而東大陷
於沛澤之中顧而執濤塗執者曷爲或稱侯或稱
人稱侯而執者伯討也稱人而執者非伯討也此

執有罪何以不得爲伯討古者周公東征則西國

怨西征則東國怨桓公假途於陳而伐楚則陳人不欲其反山已者師不正故也不修其師而執濤

塗古人之討則不然也

齊人者齊侯也其人之何也於是哆然外齊也不正其踰國而執也

秋及江人黃人伐陳

程子曰齊命也

秋伐陳討不忠也

趙氏曰以一濤塗虐其君而伐其民齊師是而務矣

不言其人及之者何內師也

內師也

○及伐陳

張氏曰及不書人微者也及氏曰江黃楚陳黃人皆及之也江黃楚陳不可無皆去兵也

○至伐楚

原氏曰重大其事且師出三時久役之勞

也汪氏曰書至美桓猶忍穆公平淮夷告

成于王而前入美之與

八年未葬陸氏曰楚雖已於何妨者廟云

伐邲

伐陳

高氏曰書茲則知諸

國皆大夫皆疑而人之

之則茲與貶可知矣齊

齊昔也張氏曰再侵者服後已重國諸侯詳請以著其罪

八月公至自伐楚

不以侵蔡至亦不以召陵至美桓伐楚故也

有二事偶則以後事致後事小則以先事致其

以伐楚致大伐楚也

范許楚強莫能伐故以伐楚為大也

葬許穆公

余氏曰左加師字因穆公葬此因說後葬許穆公昭公薨于王事于朝會于謬妄矣

許穆公卒于師葬之以侯禮也

如有

冬十有二月公孫茲帥師會齊人宋人衛人鄭人許

人曹人侵陳

茲公作慈後同利註茲叔牙子

叔孫戴伯帥師會諸侯之師侵陳陳成歸轅

濤塗

胡傳陳大夫一謀不協見伐見侵而怨猶未息也如德于是喪矣書以懷責之也

五年春晉侯殺其世子申生

初晉獻公欲以驪姬爲夫人。卜之不吉。筮之吉。

公曰從筮。卜人曰筮短龜長。不如從長。且其繇曰

專之渝。攘公之瑜。一薰一蕕。十年尚猶有臭。紫苕弗聽。立之。生洩齊其婦生卓子。及將立奚齊。既與

中大夫成謀。姬謂太子曰。君夢齊姜。必速祭之。大

子祭於曲沃。歸。昨於公公。出嬖。實諸宮。六日。公至

毒而獻之。公祭之地。地墳與。大夫斃。與小臣亦斃。

姬泣曰。賊由太子。太子奔新城。公殺其傅杜原款。

唐氏云賊由太子四字獄 皆知之三字

殺申生

孔疏謂晉侯則申生無罪。陳氏曰終而斥殺者以姬之謂自殺。直稱君殺而已。家氏曰申生處人舍之。變不死不可得也。謂其多少以姑息而隨之不義甚矣。

春秋三傳卷之三

卷之三 僖公

七

獄
李氏曰獻苟不欲殺
之申生必不奔新城
殺其傅申生所以不
能自明也全而不放
則無所逃矣

或謂大子子辭君必辨焉大子曰君非姬氏居不
安食不飽我辭姬必有罪君老矣吾又不樂曰子
其行乎大子曰君實不察其罪被此名也以與人
誰納我十二月戊申縊於新城姬遂譖二公子曰
皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈五年春晉侯使以殺

大子申生之故來告

晉侯為直稱晉侯以殺殺世子母弟直稱君者甚

之也

張氏曰龍孽聽誘致亂二
十餘年可示月國之歸戒

晉侯斥殺惡言侯也

胡傳聖罪獻公戒後世
也春秋端本清源之書

●白姬討

范注云凡謂伯姬歸
信歸也子不訓者
子之適伯姬以避二
十五夏嫁于公十三
年則子可知

●茲如牟

注氏曰國公事而行
私事則不書私事不
予其國聘禮而行私
事也

杞伯姬來朝其子

評專
風也

其言來朝其子何內辭也與其子俱來朝也

婦人既嫁不踰竟踰竟非正也諸侯相見曰朝

伯姬爲志乎朝其子也伯姬爲志乎朝其子則是

杞伯失夫之道矣諸侯相見曰朝以待人父之道

待人之子非正也故曰杞伯姬來朝其子參譏也

夏公孫茲如牟

牟用庸國會
與邾易來朝

夏公孫茲如牟娶焉

社註曠伯娶于牟卿非君命
不越竟故未命與牟因自逆

公及齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯會王世

會首止

程子曰世子王之祿不可與諸侯列世子出諸侯會之故其義異○高氏曰惠王以惠后故將廢則而立帶齊植爲會以尊世子使天下皆知世子之爲鄭而世子終不易矣

○盟首止

胡傳無中事復舉諸侯定世子之位一舉而父子君臣之道皆得焉美之大者也

子于首止

首止公穀作首止後司

傳會于首止會王太子鄭謀寧周也

陳氏曰定世子也

公易爲殊會王世子貴也世子猶世世子也

及以會尊之也何尊焉王世子云者唯王之貳

也云可以重之存焉尊之也何重焉天子世子世

天下也胡傳特書及以會者若曰王世子在是諸侯往會亦不可得而抗也尊之也

秋八月諸侯盟于首止

左秋諸侯盟

杜詩復稱諸侯王世子不盟也

公諸侯何以不序一事而再見者前目而後凡也

劉氏曰王將以及
世子何公以自到
可執國以自到
而諸侯以自到
尊天子以定教孔子
曰止而不亂
陳氏曰于泚序主人
于諸侯之上而同盟
微者無以於序
周公于諸侯之上而
不同盟幸非微者也
會于首止不但不同
盟而帥諸侯以殊會
世子以世子之尊又
非特比也

微無中事而復舉諸侯何也。尊王世子而不敢與
盟也。尊則其不敢與盟何也。盟者不相信也。故謹
信也不敢以所不信而加之。尊者桓諸侯也不能
朝天子。是不臣也。王世子子也。塊然受諸侯之尊
已而立乎其位。見不子也。桓不臣王世子不子則
其所善焉何也。是則變之正也。天子微諸侯不享
觀桓控大國扶小國統諸侯不能以朝天子亦不
敢致天王。尊王世子于首戴乃所以尊天王之命
也。世子受之可乎。是亦變之正也。天子微諸侯不

● 逃歸不盟

胡傳以諸侯之尊下
行匹夫之事貶之也
雖承王命而制命非
義象秋逃之

陳氏曰曰逃賊之也
公羊云言逃歸不盟
不可使盟也水經劉
氏曰非也鄭伯及盟
之日逃去伯書逃歸
則嫌已盟而逃故書
不盟在盟前逃也

享觀世子受諸侯之尊已而天王尊矣世子受之
可也范註齊桓尊崇王室緩合諸侯
翼戴世子盟之美者莫盛于此

鄭伯逃歸不盟

王使周公召鄭伯曰吾撫女以從楚輔之以晉

可以少安鄭伯喜於王命而懼其不朝於齊也故

逃歸不盟孔叔止之曰國君不可以輕輕則失親

失親患心至病而乞盟所喪多矣君必悔之弗聽

逃其師而歸惠王怒齊桓之定世
子故以是命鄭文公

以其去諸侯故逃之也

厥之邪

孫氏曰楚滅弦惡境不能救也張氏曰弦弦同壤而黃或弦子之奔滅黃自此始矣

楚人滅弦弦子奔黃

左楚鬬穀於莒滅弦弦子奔黃於是江黃道柏方睦於齊皆弦姻也弦子恃之而不事楚又不設備故亡

九月戊申朔日有食之

冬晉人執虞公

左晉侯復假道於虞以伐虢宮之奇諫曰虢虞之表也虢亡虞必從之晉不可啓寇不可翫一之爲甚其可再乎諺所謂輔車相依唇亡齒寒者其虞

執虞公

胡傳書滅下陽于始而記執虞公于後見棄義趨利實皆無厭

之能亡國也

孔疏晉人敗之若執

一夫陸氏曰虞公行

爲三公改葬之公

孫氏曰緡人以執惡

晉侯也有非猶不得

專執况無罪乎程子

曰吾執自取也家兵

曰書晉人討晉人也

程氏曰吾虞司對虞

固愚也然吾獻詭計

執之惡不可掩矣

俞氏曰前段論勢中

論情後論理

號之謂也公曰晉吾宗也豈害我哉對曰大伯虞

仲大王之昭也大伯不從是以不嗣號仲虢叔王

季之穆也爲文王卿士勳在王室藏於盟府將虢

是滅何愛於虞且虞能親於桓莊乎其愛之也桓

莊之族何罪而以爲戮不惟偏乎親以寵偏猶尙

害之况以國乎公曰吾早祀豐潔神必據我對曰

臣聞之鬼神非人實親惟德是依故周書曰皇天

無親惟德是輔又曰黍稷非馨明德惟馨又曰民

不易物惟德馨物如是則非德民不和神不享矣

傅氏曰折例

註龍尾星也日月之會日辰日在尾故尾星伏不見或事上下同服振振盛貌旂軍之旂旗也火星也
大策傳說星焯焯近日光微也火中丙子平且鶉火中也

神所馮依將在德矣若晉取虞而明德以薦饗春神其吐之乎弗聽許晉使宮之奇以其族行曰虞不臘矣在此行也晉不更舉矣八月甲午晉侯圍上陽問於卜偃曰吾其濟乎對曰克之公曰何時對曰高誦云丙之辰龍尾伏辰均服振振取虢之旂鶉之實實天策焯焯火中成軍虢公其奔其九月十月之交平丙子旦日在尾月在策鶉火中必是時也冬十二月丙子朔晉滅虢虢公醜奔京師師還館於虞遂襲虞滅之執虞公及其大夫井伯

傳神出

傳神在王

以媵秦穆姬而修虞祀且歸其職貢於王故書曰
晉人執虞公罪虞且言易也

易虞已滅矣其言執之何不與滅也曷爲不與滅
滅者亡國之善辭也滅者上下之同力者也

執執不言所於地繼於晉也虞號之相攻非相爲
賜也今日亡號而明日亡虞矣

六年春三月

備四時

夏公會齊侯宋公陳侯衛侯曹伯伐鄭圍新城

傳夏諸侯伐鄭以其逃首止之盟故也圍新密鄭

●伐圍新城

王氏曰伐而不服攻
圍然圍而不暴見桓

在

未

在

在

圍許遂救許

而圍無罪故著其

張氏曰圍許蓋及其

所必救以解新州之

圍釋鄭救許所以抑

暴而抄其意于義也

胡傳善之九何以致

所以不時城也范云鄭伯避義逃歸是以伐而圍之

○伐國不言圍邑此其言圍何也病鄭也者鄭伯

之罪也高氏曰逃歸遂與楚通是救諸侯之伐也

秋楚人圍許諸侯遂救許社註皆伐鄭之諸侯故不復更敘

○秋楚子圍許以救鄭諸侯救許乃還

○善救許也胡傳善之尤者家氏曰伐鄭義也救許亦義也書遂美其救之速也

冬公至自伐鄭孫氏曰出師三時胡氏曰不至救許者伐鄭本志也救許遂事也

○其不以救許救何也大伐鄭也趙氏曰不可二事至擇其大者

七年春齊人伐鄭張氏曰鄭未服故復伐之齊力足以制之不煩諸侯也

信公

十六

齊伐鄭

胡傳將軍帥少將人

齊罪政討曰代鄭伯
與楚合而未離也故
桓復治之

小邾朝

何詐齊桓曰天子進

之以爾通季氏曰今
進鄭為小邾子使附

殺申侯

胡傳內忌驕諱而擅
殺信失刑矣申侯專
利不廢足以殺其身

七年春齊人伐鄭孔叔言於鄭伯曰諺有之曰

心則不競何憚於病既不能強又不能弱所以斃

也國危矣請下齊以救國公曰吾知其所由來矣

姑少待我對曰朝不及夕何以待君

夏小邾子來朝

公作小邾婁子後同杜註邾之別封
故曰小邾鄭黎來始得王命來朝

鄭殺其大夫申侯

夏鄭殺申侯以說於齊且用陳轅濤塗之譖也

初申侯申出也有寵於楚文王文王將死與之璧

使行曰唯我知女女專利而不厭予取予求不女

知字起

取彼之道謂安語如聞

張氏曰申侯自楚奔鄭不忘故國或如鄭伯從楚按張氏此論鄭之說子齊者或以此與不與齊方悅而賜以邑鄭時何辭以說子齊耶

○盟書母

孔疏周禮大行人云侯服貢祀物甸服貢嬪物男服貢器物采服貢服物衛服貢利

疵瑕也後之人將求多於女女必不免我死女必

速行無適小國將不女容焉既葬出奔鄭又有能

於厲公子文聞其死也曰古人有言曰知臣莫若

君弗可改也已清塗以執怨申侯勸美城其賜邑虎牢遂以致諸諸鄭伯故云用諸

稱其稱國以殺何稱國以殺者君殺大夫之辭也

殺稱國以殺大夫殺無罪也

秋七月公會齊侯宋公陳世子欵鄭世子華盟于甯

母母音某又音無雙作寧母杜註魯地

左秋盟于甯母謀鄭故也管仲言於齊侯曰臣聞

物要服貢貨物主室
盛時何國有常賦天
子既衰貢賦無定故
伯主帥諸侯量其國
之大小統令所出之
物傳言諸侯各使言
同一禮齊令受其方
所當貢天子之物
又曰不受子華之請
卽是會不列姦

孫氏曰齊伐鄭未已
鄭伯懼欲求成於齊
故先使世子華
家氏曰桓左氏管仲
可謂以禮服人桓公
可謂樂從諫

之招攜以禮懷遠以德德禮不易無人不懷齊侯
十○六○字○也○伯○侯○心○有○
○從○
修禮於諸侯諸侯官受方物鄭伯使人子華聽命
效○
於會言於齊侯曰洩氏孔氏子人氏三族實違君
命若君去之以爲成我以鄭爲內臣君亦無所不
利焉齊侯將許之管仲曰君以禮與信屬諸侯而
以姦終之無乃不可乎子父不好之謂禮守命共
時之謂信違此二者姦莫大焉公曰諸侯有討于
鄭未捷今苟有懼從之不亦可乎對曰君若緩之
以德加之以訓辭而帥諸侯以討鄭鄭將覆亡之

凡夫字夫字兩提漢
總諸侯起見不專
爲鄭

夫字又一提

不服豈敢不懼若總其罪人以臨之鄭有辭矣衍

懼且夫合諸侯以崇德也會而列姦何以示後嗣

大諸侯之會其德刑禮義無國不記記姦之位君

盟替矣作而不記非盛德也君其勿許鄭必受盟

夫子華既爲六子而求介於大國以弱其國亦必

不免鄭有叔詹堵叔師叔三良爲政未可閒也齊

侯辭焉子華由是得罪於鄭冬鄭伯使請盟於齊

衣裘之會也楊疏衣裳會冬或釋或不釋兵車會少備舉見義

曹伯班卒

班公作般

友如齊

趙氏曰當齊之伯德友同心事伯王不朝則聘不敢怠也

盟洮

胡傳下上之徵序于上王命也尊君之義

高氏曰王字有以帶之難世子位猶未定

蓋惠王病惠后主叔帶故王人使齊來接而齊會諸侯諫之

王氏曰環經今年十

二月方書天王崩恐

親弟非外人亦難欺也豈權私一時遂從

公子友如齊

汪氏曰甫與寧母又使友聘所以勤魯國之好也

冬葬曹昭公

黃氏曰七月卒冬葬時也

八年春王正月公會王人齊侯宋公衛侯許男曹伯

陳世子款盟于洮

款下公有鄭世子華。杜註洮曹也王人盟不訊者子室有難故

閏

閏月

惠王崩襄王惡大叔帶之難懼不立不發喪而告難于齊八年春盟于洮謀王室也襄王定

位而後發喪

吳氏曰左云惠王已崩豈存一年不發喪之理疑此時王或有疾至冬崩

王人者何微者也曷為序諸侯之上先王命也

王人之先諸侯何也貴王命也朝服雖微必加

其盛日河不改乎

○乞盟

噴氏曰公殺晉云乞盟者處其所而請與之辭言物言乞者重也其矣如乞師又何酌之今故水疑

狄伐晉

趙氏曰晉與狄戰啟土以諸驛公子而魯類仍狄安得不肆乎國必自伐而後入伐也

於上舟窺雖舊必加於首周室雖衰必先諸侯○

兵車之會也

注氏曰蔡邱不盟宰滑公而翟泉雖澤以後皆盟玉卿士晉伯不及桓矣

鄭伯乞盟

何傳始逃歸今乞盟以見舉動人君之大節不可不慎也乞卑屈之辭

以向之逃歸乞之也乞者重辭也重其盟也

夏狄伐晉

晉里克帥師梁由靡御號射為右以敗狄於采

桑梁由靡曰從之必大克里克曰懼之而已無速

衆狄號射日期年狄必至示之弱矣夏狄伐晉報

采桑之役也復期月

前條道救前年事未三句正叙水事

● 禘廟致夫人

范註夫人成風也維

首其母是報其父

樹傳以私恩於其母

而軒宗廟起祀之罪

楊疏左以夫人為哀

姜元年為齊所殺何

為今日及致之必羊

以為齊之嫁女先至

魯公使立為夫人非

也今故如存在傳亦

歸公羊

范氏曰凱禘又記夢

地

秋七月禘于大廟用致夫人

傳 秋禘而致哀姜焉非禮也凡夫人不薨于寢不

殯于朝不赴于同不耐于姑則弗致也左姑存也宗殺也

義 用致夫人用者不宜用者也致者不宜致者也

言夫人必以其氏姓言夫人而不以氏姓非夫人也

成風葬公之妾

也立妾之辭也非正也夫人之我可以不夫人之乎夫人卒葬之我可以不卒葬之乎一則以宗廟

臨之而後貶焉一則以外之弗夫人而見正焉

冬十有二月丁未天王崩

張氏曰不書葬魯不書趙氏曰世子立是為襄王

忠者貞者動說得是
荀叔差走怨而問賢
而諒耳

則以死繼之公曰何謂忠貞對曰公家之利知無

不爲忠也送往事居耦俱無猜貞也及里克將殺

奚齊先告荀息曰三怨將作秦晉輔之子將何如

死字

荀息曰將死之里克曰無益也荀叔曰吾與先君

言矣不可以貳能欲復言而愛身乎雖無益也將

焉辟之且人之欲善誰不如我我欲無貳而能謂

人已乎

此與下篇篇
作一篇讀頭

冬晉里克殺其君之子奚齊

殺公
作祿

冬十月里克殺奚齊於次書曰殺其君之子未

殺奚齊

胡傳與殺梁同音趙
氏陸氏庶氏孫氏杜

春秋三傳合纂

卷五十一 僖公

注

氏陳氏張氏等皆依
穀梁

司馬氏曰左氏引詩
既蒞惠而非蒞也公
羊十餘年氏曰其者
之子公羊以爲未喻
生之有也也也也雖
去之則稱君也商人
曰蒞其君可知

公如齊

檀氏曰累書之見如
京之酒湯王季之徵
也檀氏曰伯業食器
而王緇愈墜魯然則
如國可知

其死字

葬也荀息將死之人曰不如立公子而輔之荀息
立公子卓以葬十一月里克殺公子卓於朝荀息
死之君子曰詩所謂白圭之玷尚可磨也斯言之
玷不可爲也荀息有焉

其君之子云者國人不子也 人不子何也不

正其殺世子申生而立之也

楊疏不以爲君則是天子

十年春王正月公如齊

檀氏曰魯往他國朝聘皆書如張氏曰朝伯至自是始

狄滅濕濕子奔衛

杜氏曰桓不能撲所以病齊桓也

十年春秋滅濕蘇子無信也蘇子叛王即狄又

滅蘇奔衛

吳氏曰滅蘇內之溫

王季子之孫亦伯圖

之有聞

滅蘇及荀息

胡傳其氣其君以正

罪也之一國及以善

荀息之謂者大夫不

失其官也

齊氏曰進荀息罪聖

人之謂也以其從

之惡也求子謂荀公

荀息不從諫者以其

此大敗不足見是辨

得一國也

●伐北戎

薛氏曰惠有六千戎

有狄及晉楚也晉滅

不能於狄狄人代之王不救救滅蘇子奔衛

晉里克弑其君卓及其大夫荀息

卓公作卓子左

鞫及者何累也弑君多矣舍此無累者乎口有有

則何以善賢也何賢乎荀息里克知其不可與謀

退弑奚齊荀息立卓子里克弑卓子荀息死之荀

息可謂不食其言矣

中敘里克荀息

鞫以尊及卑也荀息閉也

夏齊侯許男伐北戎

所謂不務德而勸遠略也杜註北戎山戎也

晉殺其大夫里克

夫二信公

一三

虜師伐刑入衛伐
晉滅馮石映之後楚
滅沙圃許何置而不
圖况許方東望而敵
以伐豈非用人之道
也

殺里克

胡傳處殺略同未
子曰晉何殺其大夫
不以殺君之罪討之
也張氏曰其之殺之
以其志在重耳不得
以討賊也
公羊下書處之之八
爲文公諱未敢賊兵
曰此下知不告之例

夏四月周公忌父王子黨會齊陽朋立晉侯晉

侯殺里克以說將殺里克公使謂之曰微子則不

及此雖然子弑二君與一大夫爲子君者不亦難

乎對曰不有廢也君何以興欲加之罪其無辭乎

臣聞命矣伏劍而死於是平鄆聘於秦且謝綏賂

故不及唐氏曰公殺里克有愧色

里克弑二君則曷爲不以討賊之辭言之惠公

之大夫也然則孰立惠公里克也後孫惠公命里克言幣回左

稱國以殺罪累上也里克弑二君與一大夫其

殺梁使謂明夷吾歸
情

大雨雪

趙氏曰非大雪之時
也。且籠口聽之不聰
是謂不謀。屬當與
則大雪。

殺子鄭

胡傳不歸言于秦伯
請出晉君則有罪矣
易爲稱國以殺而不

以累上之辭言之何也。其殺之不以其罪也。其殺

之不以其罪奈何。里克所爲弑者爲重耳也。夷吾

曰。是又將殺我乎。故殺之不以其罪也。後述故事略同左

秋七月

滿四時

冬大雨雪

雪公作雹

何以書記異也

漢氏曰。周之冬酉戌亥月卽夏八月。十月陰結而未發。故記異。

十有一年春晉殺其大夫平鄭父

平鄭之如秦也。言於秦伯曰。呂甥卻稱冀。冀實爲

不從。若重問以召之。臣出晉君。君重耳茂不濟矣。

夫其言惠公以私意殺里克故其言皆悞稱國者兼罪用事大夫不能格君心也

姜齊國殺

胡傅桓伯美意矣信不能禮位之是以大雨雪大雩見戒于天

孫氏曰參觀之

大雩

孫氏曰請饑旱而雩禮也大雩配及上帝非礼也

伐黃

張氏曰桓公荒之心楚也占之遂與其師

冬秦伯使洽至報問且召三子卻芮曰幣重而言甘誘我也遂殺五鄭祁舉及七輿大夫十一年春晉侯使以平鄭之亂來告

殺稱國以殺罪累上也里克猶有欲君之罪平鄭之殺全是私心忌之

夏公及夫人姜氏會齊侯于陽穀姜氏聲姜齊侯女然會外非禱

秋八月大雩趙氏曰雩有二月今仲夏大雩帝用盛樂時祭也周禮大旱師巫舞雩旱祭也

雩雩得雨曰雩不得雨曰旱

冬楚人伐黃陳氏曰滅言伐病桓公也以陽穀之會貫之盟徒以亡其國耳

伐黃人不歸楚貢冬楚人伐黃不歸楚貢者從齊故也

十有二年春王三月庚午日有食之

杜預不書
朔宮失之

夏楚人滅黃

戰黃人恃諸侯之睦於齊也不共楚職曰自郢及

我九百里焉能害我夏楚滅黃

殺黃之盟管仲曰江黃違齊而近楚楚爲利之國

也若伐而不能救則無以宗諸侯矣桓公不聽遂

與之盟楚伐江滅黃桓公不能救故君子閔之也

秋七月

備四時

冬十有二月丁丑陳侯杵臼卒

杵臼
作處

桓四十年。按桓
四十二年係僖十五年

冬平戎史記仲卒在

江氏曰左記十二年
殺又云管仲死未錄

而救不至伯業不終

者也。趙氏曰冬伐
黃滅黃守以待救也

其所公羊所謂亡國
之善詞上下之同力

戰者黃方伯不修其
職使小國賢君不得

其合上時爲不幸也

可也。國滅于其位
是也。王不爲于其

春秋左傳合傳

卷五上

僖公

一五

狄侵衛

趙氏曰以衛納溫子

也伯主安親而不討

乎

○會盟

趙氏曰謀滅祀也程

氏曰次年城綠陵此

會謀之也。家氏曰

諸戎爲子帶所召同

伐王城今會以成周

勤王齊不重討而僅

平戎于王故成周不

書

○友如齊

張氏曰陽柔宜母及

會獻其後友皆如齊

蓋代德服鄭城綠陵

干有三年春狄侵衛

胡傳齊桓伯業怠矣然後狄侵衛鄭淮夷亦來病杞不忌也

夏四月葬陳宣公

公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯于鹹

左

夏會于鹹淮夷病杞故且謀王室也○秋爲戎

難故諸侯成周齊仲孫湫致之

按左傳謀杞謀王室兼說

穀兵車之會也

秋九月大雩

冬公子友如齊

十有四年春諸侯城綠陵

之...
也。

緣陵

如...
序者事亦專也

源淵訪使制

陳氏曰...
配越甚
公殺木...
子既朝...
明年仍歸...
春秋三傳合讀

十四年春諸侯城緣陵而遷杞焉不書其人有

闕也杜註器用不具城池未固而去為

杞孰城之城杞也公又云余莒魯滅杞未錄陸氏

其日諸侯散辭也聚而日散何也諸侯城有散

辭也桓德衰矣范註無總一之者非伯者所制故

夏六月季姬及鄆子遇于防使鄆子來朝給後

鄆季姬來寧公止之以鄆子之不朝也夏遇于

防而使來朝范氏曰左傳遇合人樣蘇氏曰

秋八月辛卯沙鹿崩

明擇配之說斷無是

沙鹿崩

胡傳反言爲世使人
恐與修習重戒而矣
未子曰山崩川溢災

異之大者

公羊又云沙鹿河上

之邑未詳劉氏曰非

也此山名之不須繫

山者以可知故也如

禹貢惟嶺積石皆不

繫山

狄侵鄭

趙氏曰前滅溫伐晉

晉荀不是侯鄭而不

計伯心豈大老而溺

于內能何服治狄

註 秋八月辛卯沙鹿崩晉卜偃日期年將有大咎

幾亡國按此應獲晉侯沙鹿晉境內山也。

註 沙鹿崩何以書記異也外異不書此何以書爲

天下記異也按此應天王出居于鄭天王天下共主也。

註 林屬於山爲鹿沙山名也無崩道而崩故志之

狄侵鄭張氏曰狄數犯諸侯而齊桓不罷治諸侯受禍著齊桓之急也。

冬蔡侯肸卒劉氏曰慢不赴曰月穀云時在惡之非也未錄。穆侯也父獻舞留楚卒而立

十有五年春王正月公如齊諸侯世相朝今五年一朝過乎禮矣

楚人伐徐吳氏曰徐楚僭王同惡齊桓合諸侯伐徐率面而爲楚所伐可悲也。

公如齊

張氏曰十年朝齊不

又朝用五年之制可

于事天了之亂矣

• 楚伐徐

伐黃而齊不救故及

徐。季氏曰徐亦楚

所利之國也前從齊

取舒舒楚之與國其

甘心乎

盟杜丘

張氏曰救徐可也又

盟之諸侯不一故也

入心已一而復欲非

伯主意而人心始解

乎不足保徐可知矣

陳氏曰救不言次言

十五年春楚人伐徐徐即諸夏故也

三月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹伯盟于

杜丘胡傳書盟見諸侯救患之不協矣

三月盟于杜邱尋蔡邱之盟且救徐也

兵車之會也

遂次于匡張氏曰者救不力也同心既意對國解體是以尋盟焉是以有次焉其勢使之然也

遂繼事也次止也有畏也謂伯主

公孫敖帥師及諸侯之大夫救徐

孟穆伯帥師及諸侯之師救徐諸侯次于匡以

卷五上 僖公

七

次無志于救也。

• 放及伐徐。

孫氏曰：惡緩于救，思也。趙氏曰：以匡而能，不遇下是命大夫救，是示以于楚也。宜徐有豈林之敗。

• 伐厲。

張氏曰：兵法攻所必救，然縱此楚救徐，則厲在正不必救。明年不克救徐而遷。

• 至自會。

趙氏曰：無功而反欲。

待之。社註：教慶文子，胡傳書大夫帥師而諸侯不行，是桓德益衰而志怠矣。

善救徐也。

夏五月日有食之。

夏五月日有食之不書朔與日官失之也。趙氏說同。

秋七月齊師曹師伐厲。社註：厲，楚與國。

秋伐厲以救徐也。善氏曰：諸侯志怠不欲重煩曹共之位，齊所定故獨勞之。

八月螽。公作

螽，災也。趙氏曰：書災也。

九月公至自會。趙氏曰：暴師于外已踰三時而以會，致見救徐之無功也。

信高

歸節

卓氏曰明前此非進絕節而繼婚也

發夷伯廟

程子曰夷伯之廟實而吉夷伯之廟大應之也。周禮高土展氏句以夷為氏民之諡則氏曰非也。賈卿必繫字于氏原神高子皆入其字。又云夷伯夷氏之子稱夷伯之也。大夫死不得若季氏乎信之臣天戒之故大

春秋左傳卷五十一

桓公之會不致此何以致久也

公自正月出外至是歸

季姬歸于郟

杜註季寧不書此書者以明中絕蘇氏曰郟子既朝乃使歸之

已卯晦震夷伯之廟

發 震夷伯之廟罪之也於是展氏有隱慝焉未存

發 震雷也夷伯魯大夫也因此以見天子至于士

皆有廟天子七廟諸侯五大夫三士二故德厚者

流光德薄者流卑是以貴始德之本也始封必為

祖公發云晦冥也宋錄孔疏春秋選廟書廟遇晦祖書廟無義例也杜以長惡搖已卯乃三十日

冬宋人伐曹家氏曰宋襄于桓之方存已

卷五十一 魯公

二八

之反下理矣。

●宋伐曹

張氏曰桓德之衰喪志之志皆見矣。

趙氏曰桓德三十年

無有相侵伐者今德

衰而不能制矣。

●敗徐喪林

孫氏曰以七國之衆

不能敵楚千里之孤

兵禍之無忘諸侯之

解也故徐之不力皆

見矣。

戰詳獲晉侯

胡傳不書伐專罪齊

也後不書以歸免秦

伯也焉然不書歸收

納者重了帥也。

冬

冬宋人伐曹討舊忽也。

莊十四年曹從齊伐宋宋乘齊自怠而報之

楚人敗徐于婁林。

高氏曰書以罪齊張氏曰楚兵獨勝徐之威不立伐厲之謀無神

楚敗徐于婁林徐恃救也。

十一月王戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯。

晉侯之入也。

秦穆姬屬賈君焉且曰盡納秦公子晉侯

子晉侯烝於賈君又不納羣公子是以穆姬怨之。

晉侯許賂申大夫既而皆背之賂秦伯以河外列

城五東盡虢略南及鞏山內及解梁城既而不與

晉讎秦輸之粟秦讎晉閉之糴故秦伯伐晉卜徒

張氏曰：代晉不書三
施不報，故以晉主是
敵也。秦直故易晉曲，
故晉主是晉主。惠、襄、
以虛氣抗秦，所以辱
也。秦令晉君于外，已
而情誘晉，所以不言
以歸。
卓氏曰：此歌曲在晉
魏焉。晉地則秦伐晉
可知。既敵何必書代。
皆氏曰：秦以簡書冊
異楚之伯也。

春秋三傳卷之三

父雠之吉。涉河侯車敗詰之。對曰：乃大吉也。三敗
○先○毒○二○筆
必獲晉君。其卦遇蠱曰：千乘三去三夫之餘，獲其
雄狐。夫狐蠱必其君也。蠱之貞風也。其悔山也。歲
○○○○○○
云秋矣。我落其實而取其材，所以克也。實落材亡
不敗何待。三敗及韓，晉侯謂慶鄭曰：寇深矣。若之
○○○○
何。對曰：君實深之。可若何。公曰：不孫。卜右慶鄭吉。
伏○故○入
弗使步揚御戎，家僕徒爲右。乘小駟，鄭入也。慶鄭
曰：古者大事必乘其產生其水土而知其人心安
其教訓而服習其道，唯所納之無不如志。今乘異

卷五上 僖公

二九

亂氣後讀兩句可入
馬賦中作尺筆又可
作色厲內在此喻

出指奔逐時入指入
國時

秦伯語此于怒罵
列位也

產以從戎事及懼而變將與人易亂氣狡憤陰益
周作張脉憤興外疆中乾進退不可周旋不能君
必悔之弗聽九月晉侯逆秦師使韓簡視師復曰
師少於我闕士倍我公曰何故對曰出因其資入
用其寵饋食其粟三施而無報是以來也今又擊
之我怠秦奮倍猶未也公曰一夫不可狃况國乎
遂使請戰曰寡人不佞能合其眾而不能離也君
若不還無所逃命秦伯使公孫枝對曰君之未人
寡人懼之人而未定列猶吾憂也苟列定矣敢不

溇泥也

賂迎也

杜詎狐突不寢而具

神言及謂妖夢用生

言多辭則有罪今將

齊許而能以獻息此

語

史記載燕將以魚公

祀上帝諒穆未必若

是

承命韓簡退曰吾幸而得囚王戊戰于韓原晉我

馬還溇而止公號慶鄭慶鄭曰頃諫謀卜固敗是

求又何逃焉遂去之梁由慶御韓簡然與爲右賂

秦伯將止之鄭以救公誤之遂失秦伯秦獲晉侯

以歸晉大夫反首拔舍從之秦伯使辭焉曰二三

子何其賊也寡人之從君而西也亦晉之妖夢是

踐豈敢以至晉大夫三拜稽首曰君履后土而戴

皇天皇后土實聞君之言群臣敢在下風穆姬

聞晉侯將至以大子罃弘與女簡璧登臺而履薪

履齋孔氏謂古宮明
之法禮正傳氏謂示
欲自焚燬下文更明

俞氏曰大夫拔舍夫
人登臺此時晉君作
何面目

杜註牛羊豕各一爲
一牢

穀梁未錄劉氏曰戰
以民未傷君獲非也
苟不失民將焉取君
不謂諸敗君獲爲重

焉使以免服衰絰逆且告曰上天降災使我兩君

匪以王帛相見而以興戎若晉君朝以人則婢子

父以死女以人則朝以死唯君裁之乃舍諸靈臺

十月晉陰飴甥會秦伯盟于王城改館晉侯饋七

牢焉蛾析謂慶鄭曰盍行乎對曰陷君於敗敗而

不死又使失刑非人臣也臣而不臣行將焉八十

一月晉侯歸丁丑殺慶鄭而後入

論此偏戰也何以不言敗績君獲不言師敗績也

君獲重于
師敗也

隕石鵠退飛

胡傳人事或于下則
天變應于上然其修
省變口清矣宋襄不
省其意示之顯矣
程子曰隕石自空投
結而隕則其飛則逆
飛必有氣擊之也在
秋所書災異皆大人
變應有救之之道人
淺見以為無慮然漢
儒言災異皆奉合儒
者見此同蓋唐之
劉氏曰公羊云是月

十有六年春王正月戊申朔隕石于宋五是月六鷁

退飛過宋都

限公作鵠
鵠一作鷁

六

十六年春隕石于宋五隕星也六鷁退飛過宋

都風也。周內史叔與聘於宋宋襄公問焉曰是何
祥也。吉凶焉。在對曰。今茲魯多大喪。明年齊有亂。
君將得諸侯而不終退。而告人曰。君失問。是陰陽
之事。非吉凶所生也。吉凶由人。吾不敢逆君故也。
易為先言實而後言石實石記聞聞其碩然視
即。教。後。林。公。敬。詞。
之則石察之則五易為先言六而後言鷁六鷁退

僅是月不日晦也
取勞義何義乎哉
案云石無知之物故
日之鵠徵有知之物
故月之非也是月者
不告日嫌與五石為
一日故別之耳以月
月解經誣矣今故未
錄

季友卒

胡傳季子忠賢賢哉
僖公故生而賜氏仲
世其官卒以氏膏者
垂戒權臣竊命之端
也
朱子曰季子賜族亦
只是時君恩旨
○會淮

飛記見也視之則六察之則鵠徐而察之則退飛

五石六鵠何以書記異也殺略同 記聞即殺 耳治記見即殺日治

三月壬申公子季友卒孔疏如仲遂叔駘之類名 字雙舉。屏宣公母弟

其稱季友何賢也女之賢非仲遂比故友書 公子而仲遂不書公子

稱公弟叔仲賢也大夫不言公子公孫疏之也

夏四月丙申鄆季姬卒張氏曰獨不書葬甚氏日出 嫁女有大功服故起其卒

秋七月甲子公孫茲卒杜註叔牙子叔孫茲伯也高 氏曰世乘魯政至春秋之終

冬十有二月公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男邢

侯曹伯于淮杜註鄆為淮夷所病故卓氏曰 邢欲伐衛故今年請從于會

呂氏曰城一小國而役人如此管仲死內

諸祭祓也

萬氏曰許先郭曹邢後鄭許孟晉者之所為書以罪之

○代其氏

張氏曰吳氏舉國後之封也為徐伐之桓之與師未矣趙氏曰敗徐者楚而吳氏受兵報怨不直矣桓威德兩衰伯業止矣功烈如此其卑也

○夏滅項

按夏滅項左以為魯執政者公穀以為齊桓大不同據夏取郭

傳十二月會于淮謀郕且東略也城郕役人病有

夜登邱而呼曰齊有亂不果城而還汪氏曰桓志愈息矣

經兵車之會也王氏曰伯業衰至于淮夷病郕桓率諸侯東略齊伯事亦終于此矣

十有七年春齊人徐人伐英氏杜註其氏楚與國

註十七年春齊人為徐伐英氏以報萊蕪之役也

夏滅項胡傳成公取郭哀公取郭昭公取郭不滅項君當諱也滅項執政所為不諱也

註師滅項淮之會公存諸侯之事未歸而取項齊

人以為討而止公家氏曰公未歸執政所為是以不諱所以著強臣之罪

經孰滅之桓公也何以不言桓公也為賢者諱也

秋取根牟之文則夏
滅項正同據春秋英
氏夏滅項蒙上文則
齊滅之說亦可存今
故雖存之至先儒有
謂季孫所爲者則非
朱氏曰友季無依早
亡行父尙推年

會下

趙氏曰齊桓婦自會
道由乎魯夫人須共
至也魯之于卞非祖
也公未至而夫人出
亦專矣陽穀猶公與
俱行也

至自會

季氏曰魯公去國口
久以爲魯所止而婦

項國也。不可滅而滅之乎。桓公知項之可滅也。而

不知已之不可以滅也。既滅人之國矣。何賢乎君。

子惡惡疾。其始善。善樂其終。桓公嘗有存亡繼絕

之功。故君子爲之諱也。公羊略同

秋夫人姜氏會齊侯于卞。杜註卞魯地。非禮山。

傳 秋聲姜以公故會齊侯于卞

九月公至自會

傳 九月公至書曰至自會。猶有諸侯之事。意且諱

之也。杜註恥見執託會告廟。吳氏曰夫人會齊侯。故公於中路得釋而歸。未至齊故至自會。

授受賀而以至書

小白卒

季氏曰古未有白齊桓造端首罪矣春秋或予桓何哉踐其功也王禁以而王臣不下聘者六十年盟會同而者侯無私爭者三十載序續召殺而刑始歸旅歸北而狄退厥提過齊而戎弭視利未出與桓既設時事不同矣然自仲死而伯業不終一人之身盛衰又三變

春秋三傳合纂

冬十有二月乙亥齊侯小白卒

左齊侯之夫人三王姬徐麻蔡姬皆無子齊侯好內多內寵內嬖如夫人者六人長衛姬生武孟少衛姬生惠公鄭姬生孝公葛嬴生昭公密姬生懿公宋華子生公子雍公與管仲屬孝公於宋襄公以為犬子。雍巫有寵於衛共姬因寺人貂以薦羞於公亦有寵公許之立武孟管仲卒五公子皆求立冬十月乙亥齊桓公卒。易牙人與寺人貂因內寵以殺羣吏而殺公子無虧孝公奔宋十二月乙

卷五二 僖公

三十三

亥

亥六十七日赴辛巳夜殯

春秋三傳通經今纂卷五上終

周氏家課讀本

春秋三傳通經合纂卷五下

鹽陵周 統學之甫 原編

楚陂 裔孫

夢齡 蓮莊 增輯

僖公

十有八年春王正月宋公曹伯衛人邾人伐齊

傳十八年春宋襄公以諸侯伐齊三月齊人殺無

虧劉氏口不書納昭非正也宋襄有伯天下

經非伐喪也

四國伐齊

宋公下公羊有會字
○杜註納孝公胡傳
奉少衛長其罪大趙
氏口宋襄知奉齊侯
之謂言而不計所終
之正不正也無虧長
官立而託孝公于宋
則致是則者但公也

春秋左傳卷五下

僖公

師救齊
杜氏曰無勝已彼今
救之亦以志其緩也

戰廩敗

胡傳齊受伐以宋爲
主者曲有宋也書敗
責齊臣也○程傳同
公羊未詳劉氏曰公
曰與戰非也晉郤克
及齊戰肇亦曰與之
乎

狄救齊

趙氏曰公義而不勝
其義固有也故內書
救而狄亦書救

夏師救齊

胡傳善魯也救者
善則代者惡矣

善救齊也

程氏曰稱師將卑師衆也非王命不
得擅興師然魯救齊猶爲彼善于此

五月戊寅宋師及齊師戰于廩齊師敗績

齊人將立孝公

不勝四公子之徒遂與宋人戰

五月宋敗齊師于廩立孝公而還

戰不言伐客不言及言及惡宋也

宋不辨長幼
而強立孝公

狄救齊

吳氏曰書師救于伐齊之後救無虧也
書狄救于齊敗之後救四公子之徒也

善救齊也

胡傳許
狄也

秋八月丁亥葬齊桓公

邢侯伐衛

胡傳定春秋。劉氏曰邢侯兄弟之親而從使使而然之卒以殺國兄弟。閔于濟外禦其術奈何內侮哉。劉氏此義亦不可不知。

執嬰齊

孫氏曰宋襄指齊桓之後非有德義肆已之強一會虐二君程氏曰出乎爾反乎爾。楚人效尤而執之矣。

左 秋八月葬齊桓公。杜註十一月而葬亂故也。

冬邢人狄人伐衛

左 冬邢人狄人伐衛。圍菟圃。衛侯以國讓其父兄

子弟及朝衆曰。苟能治之。燬請從焉。衆不可。而後

師于訾。墜狄師還。杜註訾。婁諸邑。

穀 秋稱人何也。善累而後進之。伐衛所以救齊也。

十有九年春王三月宋人執滕子嬰齊。齊氏曰以威求伯也。

左 宋人執滕宣公。啖氏曰惡以強暴劫稱人注氏曰又不歸京師非伯討也。

夏六月宋公曹人邾人盟于曹南。公作宋人范云曹南曹之南鄙。

曹南

杜註曹雖與盟而猶不服不致俶故秋盟之黃氏曰寡助如此而求伯平家氏曰書爵望之也

鄆子會盟

後會後至也宋何不以德禮感之

執鄆子用之

何註意無道也杜註不書宋使邾而以邾自用為文南面之君善惡自專不得託之于他命高氏曰邾人修德舊怨承宋意執而用之張氏曰邾鄆也仇因附勢而建虐

鄆子會盟于邾

杜註不及曹南之盟諸侯既罷鄆子乃會于邾故不言如會

公其言會盟何後會也

已酉邾人執鄆子用之

傳夏宋公使邾文公用鄆子於次睢之社欲以厲

東夷司馬子魚曰古者六畜不相為用小事不用

大牲而况敢用人乎祭祀以為人也民神之主也

用人其誰饗之齊桓公有三亡國以屬諸侯義士

猶曰薄德今一會而虐二國之君又用諸淫昏之

界將以求霸不亦難乎得死為幸

惡也
公羊與穀同
叩擊也

●宋圍曹

胡傳王內自省德而
急于合諸侯欲速見
小利之過也張氏曰
近者說遠者來齊桓
之伯屈意去忿盟魯
平宋以救諸侯先近
也近未莫如曹滕不
從子魚著德之言而
亟爭干戈宜其不伯
也

衛伐邢
陸氏引喚氏語邢之

春秋三十一年

○微國之君因邾以求與之盟人因已以求與之盟已迎而執之惡之也用之者叩其背以衄社也

秋宋人圍曹

○宋人圍曹討不服也子魚言於宋公曰文王聞

崇德亂而伐之軍三旬而不降退修教而復伐之

因壘而降詩曰刑于寡妻至于兄弟以御于家邦

今君德無乃猶有所闕而以伐人若之何蓋姑內

省德乎無闕而後動杜註曹雖與盟而猶不服也

○衛人伐邢趙氏曰報伐衛也張氏曰衛不自省而報復罪之也高氏曰不伐狄而伐邢故人之

魯公

無道夫如紂衛侯
賢不比武皆無安之
詞俞氏曰報復之師
以為天意誣哉勿以
為然

盟于齊

胡傳齊桓攘楚人同
盟故設公並人諸侯
而以師列其下深罪
之也諱始也王氏曰
楚列齊盟自此會始
卓氏曰先陳主見盟
也

梁亡

胡傳秦肆暴不書罪

左 秋衛人伐邢以報莧圃之役於是衛大旱卜有

事於山川不吉甯莊子曰昔周厲克殷而年豐今

邢方無道諸侯無伯天其或者欲使衛討邢乎從

之師與而雨左後段姑存王氏曰不可為致雨之常法

冬會陳人蔡人楚人鄭人盟于齊公作公會

左 陳穆公請修好于諸侯以無忘齊桓之德冬盟

于齊修桓公之好也張氏曰楚假此說以參而盟會陳與蔡鄭素服先受其謀

梁亡

左 梁亡不書其主自取之也初梁伯好土功亟城

自亡之事微
之書所以明微

何氏曰梁君逐刑峻
去一家犯罪四家坐
之百姓一旦俱去狀
若魚爛魚爛從內發
故云魚爛而亡語出
公羊

○新作南門

胡傳漢月異方下所

不當爲也

劉氏曰信公泮宮詩

頌之書款不書其

時制也李氏曰經書

而弗處民罷而弗甚則曰某寇將至乃溝公宮曰

秦將襲我民懼而潰秦遂取梁勞民不恤

○自○亡○也○酒○于○酒○淫○于○色○心○昏○耳○目○塞○上○無○正○長

之治大臣背叛民爲寇盜梁亡自亡也如加力役

焉酒不足道也梁亡鄭棄其師我無加損焉正名

而已矣梁亡出惡正也鄭棄其師惡其長也首語

二十年春新作南門莊氏曰孔子云節用愛人使

二十年春新作南門書不時也凡彼惡從時

○何以書談何譏爾門有古常也何註惡不

新作二此及定二年
新作雉門及兩觀

鄭子朝

公羊亦地之君未錄
劉氏曰已滅猶能行

朝禮子朝曰曰鄭分
南北此高昭也黃氏

西宮災

較梁罔公廟未錄孔
疏曰宗廟在左不得

稱西宮家氏曰小寢
燕私之地人君之過

嘗在深宮燕處之際
示謹宜徒然哉

入滑

家氏曰宋襄欲伯易

釋作爲也。有。加。其。度。也。言。新。有。故。也。非。作。也。南。門

者。法。門。也。法門法制禁令之所出也王氏曰路門也孫氏曰新延殿不言作此言作改舊

可知

夏。郕。子。來。朝。

孔疏郕初封文王之子聘季之弟以後無聞唯此一見傷諸姬之微也

五。月。乙。巳。西。宮。災。

薛氏曰西宮曾之貳室也

珍西宮者何小寢也。小寢則曷爲謂之西宮。有西

宮則有東宮矣。魯子曰以有西宮亦知諸侯之有

三宮也。西宮災何以書記異也。何註孔夫人居中宮媵居東西宮

鄭人入滑

王氏曰滑與鄭鄰常與鄭同盟今無伯鄭首從楚而入滑無忌憚矣故人之

告于王而懲之

盟邢

張氏曰狄能謀邢故人以進之罪衛之意明矣。按左謂爲邢謀衛難殺謂主救齊形山季氏說兼用更

伐隨

季氏曰自莊以前楚兵加于江漢之間皆不詳見蓋未有告命也。公濟和既卒諸侯無伯于齊之後遂爲同盟之國子是假告

左 滑人叛鄭而服于衛。夏鄭公子上洩堵寇帥師

入滑。高氏曰滑服于衛鄭必欲滑爲己屬。遠與師而入其國強之凌弱如此。

秋齊人狄人盟于邢。季氏曰衛前從宋伐齊邢狄同救而衛遂伐邢故有此盟。

左 秋齊狄盟于邢爲邢謀衛難也。於是衛方病邢

左 邢爲主焉。爾邢小其爲主何也。其爲主乎救齊

冬楚人伐隨。高氏曰隨自是服屬于楚。

左 隨以漢東諸侯叛楚。冬楚鬬穀於菟帥師伐隨

取成而還。君子曰隨之見伐不量力也。量力而動

其過鮮矣。善敗由已而由人乎哉。詩曰豈不夙夜

慶之策者以爲恐動
諸侯之計

狄侵衛

爲邢侵衛也然而邢
之滅基于此矣

盟鹿上

胡傳宋公欲饒齊桓
之列而與楚盟會豈
尊王室之義乎張氏
曰襄襄之自取辱也
趙氏曰以子然之宋
結恨諸國齊孝以納
已不得已而從焉一
旦欲以隻狼尺書服
虎狼之楚其大愚而
不終歸死而不恐者
也

謂行多露

隨國也

漢東之國
隨爲大

二十有一年春狄侵衛

杜註爲邢故張氏
曰因邢之盟也

宋人齊人楚人盟于鹿上

杜註鹿上宋地宋
爲盟主故在齊上

二十一年春宋人爲鹿上之盟以求諸侯于楚

楚人許之公子目夷曰小國爭盟禍也宋其亡乎

幸而後敗

胡氏曰齊桓攘楚以安列國
宋襄盟楚以求諸侯故稱人

夏大旱

杜註雩不獲
雨故書旱

夏大旱公欲焚巫尪臧文仲曰非旱備也修城

大旱

杜氏曰春秋誓大旱
二此年及宣七年是
也示戒也

會孟詵伐

胡傳不言楚子執於
惡于諸侯也諸侯在
會拱手以視不勇于
為義也直誓不隱貶
宋公與楚會盟也。
趙氏曰宋公德不足
懷慮不及遠以及于
難平趙氏曰宋所恃
者齊而已今齊不至

郭貶食省用務穡勸分此其務也巫厖何為天欲

殺之則如勿生若能為旱焚之滋甚公從之是歲

也機而不害勸分勸分財

何以書記災也高氏曰言大者
从丘甚之辭

秋宋公楚子陳侯蔡侯鄭伯許男曹伯會于孟執宋

公以伐宋孟公作翟穀作零或
為宗杜註孟宋地

秋諸侯會宋公于孟子魚曰禍其在此乎君欲

已甚其何以堪之於是楚執宋公以伐宋

以重辭也杜氏曰宋公不智楚不義
王國之君不勇交談二

皆楚館見執舞疑矣
公羊謂不書楚執不
與楚執義通胡傳故
未錄

。公伐邾

伐邾雖合修祀紆禍
之義然則書大旱而
此用兵亦非王氏之
說須知

宜申獻捷

胡傳不曰宋捷為魯
諱也來獻捷以魯魯
魯宜拒之不交張氏
口威魯也

會博得宋公

胡傳魯下夾釋之故

冬公伐邾

王氏曰大旱經時不知
自用而用兵非其道也

任宿須句 顓臾風姓也實司大雩與有濟之祀

以服事諸夏邾人滅須句須句子來奔因成風也

成風為之言于公曰崇明祀保小寡周禮也蠻夷

猾夏周禍也若封須句是崇鯀濟而修祀紆禍也

楚人使宜申來獻捷

此楚子也其稱人何貶曷為貶為執宋公貶捷

乎宋曷為不捷乎宋為襄公諱也

捷軍得也其不曰宋捷何也不與楚捷於宋也

其言不詳不言楚子
爲楚師以伐之也張
氏曰其言其釋皆制
于楚故諱之釋魯與
諸侯之制也爲也趙
氏曰不書諸侯有人
也江氏曰魯公會諸
侯不以伯權子楚也

伐邾取須句

胡傳崇肥保小何以
書取不說王命而專
爲母家報怨以亂易
亂也高氏曰歸其君
使爲我治虜也則是
取之也陳氏曰春秋
嚴義利之辨苟以爲
利雖成其弒書取

四國伐鄭

春秋三傳合卷下

十有二月癸丑公會諸侯盟于薄釋宋公

地也

左會于薄以釋之子魚曰禍猶未也未足以懲君

公執未有言釋之者此其言釋之何公與諸爾也

左會者外爲主焉爾外釋不志此其志何也以公

之與之盟也不言楚不與楚專釋也

胡傳殺
梁是已

二十有二年春公伐邾取須句

左二十二年春伐邾取須句及其君焉禮也

夏宋公衛侯許男滕子伐鄭

左三月鄭伯如楚夏宋公伐鄭子魚曰所謂禍在

春秋三傳合卷下

七

其氏曰宋公不自反
以修己之德義乃遽
怒而伐之所以挑楚
釁也

戰升陘

明傳晉既敗和亦幾
亡輕用師徒害及而
國亦異于陸渚楚亂
之兵矣故諱不言公
而書及張氏曰書及
公戰也不言敗諱耻
也觀此則知春秋須
句實有存亡繼絕之
公心審矣

此矣

社註怒鄭如楚故伐之趙氏曰鄭從楚力不支也宋不能抗楚而就辱何以責鄭也

秋

八月丁未及邾人戰于升陘

社註升陘魯地

傳

邾人以須句故出師公卑邾不設備而禦之滅

文仲曰國無小不可易也無備雖衆不可怕也詩

曰戰戰兢兢如臨深淵如履薄冰又曰敬之敬之

天唯顯思命不易哉先王之明德猶無不難也無

不懼也況我小國乎君其無謂邾小蓋蘊有毒而

況國乎弗聽八月丁未公及邾師戰于升陘我師

敗績邾人獲公胃縣諸魚門

戰以收

胡傳奔公所爲不信
不義而信受車馬與
三毛故其及以貶之
王氏曰楚子稱人微
之也微走于亦以楚
宋公也。張氏曰楚
救鄭不言救又貶稱
人惡之也。汪氏曰
宋公身勞而不言宋
公敗績猶爲宋諱身
滿皆楚子敗績則復
去言之矣。

案內諱敗舉其可道者也不言其人以吾敗也不
言及之者爲內諱也

冬十有一月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋師敗績

注楚人伐宋以救鄭宋公將戰大司馬固諫曰天

之棄而久矣君將與之弗可赦也已弗聽冬十一

月己巳朔宋公及楚人戰于泓宋人旣成列楚人

未旣濟司馬曰彼衆我寡及其未旣濟也請擊之

公曰不可旣濟而未成列又以告公曰未可旣陳

而後擊之宋師敗績公傷股門官殲焉國人皆咎

險隘也傷未陣也

一羊未幾劉氏曰歎

言及者主之者也

下以爲難文王之

不過是也非也

倫容易成

公公曰君子不重傷不禽二毛占之爲軍也不以

阻隘也寡人雖亡國之餘不鼓不成列子魚曰君

未知戰勅敵之人隘而不列天贊我也阻而鼓之

不亦可乎猶有懼焉且今之勅者皆吾敵也雖及

胡者獲則取之何有於二毛明耻教戰求殺敵也

傷未及死如何勿重若愛重傷則如勿傷愛其二

毛則如服焉三軍以利用也金鼓以聲氣也利而

用之阻隘可也聲盛致志鼓儼可也

泓之戰以爲復雠之耻也雠之耻宋襄公有以

說又云春秋三十四
載未有以尊敗乎中
以師敗乎人者未錄
劉氏曰非也蓋宋公
以師敗乎人爾春秋
據事實錄非以尊
貶也

伐宋圍緡

胡傳宋襄公既敗楚
勢益張矣齊侯既無
恤患之意又乘其約
而伐之尤強之所不
得為者也
家氏曰齊孝非宋襄
不能立以怨報德也

自取之伐齊之喪執滕子圖曹爲零之會不顧其
力之不足而致楚成王成王怒而執之故曰禮人
而不答則反其敬愛人而不親則反其仁治人而
不治則反其知過而不改又之是謂之過襄公之

謂也

後叙戰
畧同左

二十有三年春齊侯伐宋圍緡

緡殺作問後同
杜註緡宋邑

德二十三年春齊侯伐宋圍緡以討其不與盟于

齊也

私邑不言圍此其言圍何疾重故也

疾痛也重故
危又加危也

爲不義書伐書圍也

也 伐國不言圍邑此其言圍何不正其以惡報惡

茲父卒

穀梁不楚夫民也未
然劉氏曰非也泓之
戰何不書宋棄其師

夏五月庚寅宋公茲父卒

茲公作恣

傳夏五月宋襄公卒傷於泓故也

何以不書葬盈平諱也 張氏曰僖已有志附楚故不會宋襄之葬

楚伐陳

秋楚人伐陳

吳氏曰考之前盟伐
陳服于楚未見貳于
宋今楚討陳以陳未

傳秋楚克得臣帥師伐陳討其貳於宋也遂取焦

朝楚師誣以戴宋耳
李氏曰陳驅之爭始

夷城頰而還子文以爲之功使爲令尹叔伯曰子

若國何對曰吾以靖國也夫有大功而無官在俞云或高地此言夫

附錄晉惠公卒懷公
立事使賴有知晉惠
耳入國之由

杞子卒

程子曰杞二王後而

伯爵前世也

中間子後復稱伯爵

氏曰胡氏從左書子

夷也非也若從夷則

卒無赴冠不書矣或

子或伯史之文耳焉

得聖人辨之又升之

耶

此傳係晉公子重耳

出亡及入國始末

人能靖者與有幾未諱可為待

傳九月晉惠公卒懷公命無從亡人期期而不至

無赦狐突之子毛及偃從重耳在秦弗召

冬十有一月杞子卒劉氏曰杞稱

傳十一月杞成公卒書曰子杞夷也不書名未同

盟也凡諸侯同盟死則赴以名禮也赴以名則亦

書之不然則否辟不敏也杞夷也

二十有四年春王正月

傳晉公子重耳之及於難也晉人伐諸蒲城蒲城

對君父說恐懼語

啓音問

衰七雷反

對妻妾說感誦語

衛文公不禮此伐衛
之由

人欲戰重耳不再曰保君父之命而享其生祿於
。此。存。者。是乎得有人而按罪莫大焉吾其奔也遂奔狄
。此。從。者。從者彼偃趙衰顛頤魏武子司空季子狄人伐廩
咎如獲其二女叔隗季隗納諸公子公子取季隗
生伯儵叔劉以叔隗妻趙衰生盾將適齊謂季隗
曰待我二十五年不來而後嫁對曰我二十五年
矣又如是而嫁則就木焉請待子處狄十二年而
行。此。從。者。衛文公不禮焉出于五鹿乞食於野人野
人與之塊公子怒欲鞭之子犯曰天賜也稽首受

俞氏曰：節者，鄭是也。
其之說，叙述別有波
瀾。

曹其公無禮，此段書
之也。

僖負羈之妻單說從
者。

而載之。及齊，齊桓公妻之，有馬二十乘，公子安之。
從者以爲不可，將行，謀於桑下。嬖妾在其上，以告
姜氏。姜氏殺之，而謂公子曰：「子有四方之志，其聞
之者，吾殺之矣。」公子曰：「無之。」姜曰：「行也，懷與安，實
敗名。公子不可。」姜與子犯謀，醉而遣之。醒以戈逐
子犯，及曹。曹其公聞其嬖，齎欲觀其裸，浴薄而觀
之。僖負羈之妻曰：「吾觀晉公子之從者，皆足以相
國。若以相，夫子必反其國，反其國必得志於諸侯。
而誅無禮。曹其首也。子盍早自貳焉，乃饋盤飧，實

鄭文公不禮此圍鄭
之由

鄭叔詹盟說公子

俞氏曰秦楚是爭伯
之國議論所有氣微

璧馬公子受殯反璧及宋宋襄公贈之以馬二十
得也
乘及鄭鄭文公亦不禮焉叔詹諫曰臣聞天之所
此謂楚
啓人弗及也晉公子有三焉天其或者將建諸君
其禮焉男女同姓其生不蕃晉公子姬出也而至
於今一也從之離外之患而天不靖晉國殆將啓之二
也論說有三士足以上人而從之三也晉鄭同儕其過
子弟固將禮焉泥天之所啓乎弗聽及楚楚子餐
之曰公子若反晉國則何以報不穀對曰子女玉
帛則君有之羽毛齒革則君地生焉謙和得也其波及晉國

對大敵說英雄話

楚子兼說公子從者

者君之餘也。其何以報君。曰：雖然，何以報我。對曰：若以君之靈，得反晉國。晉楚治兵，遇於中原，其辟君三舍。若不獲命，其左執鞭弭，右屬櫜鞬，以與君周旋。子玉請殺之。楚子曰：晉公子廣而儉，文而有禮。其從者肅而寬，忠而能力。晉侯無親，外內惡之。吾聞姬姓，唐叔之後，其後衰者也。其將由晉公子乎。天將與之，誰能廢之。違天必有大事，乃送諸秦。秦伯納女五人，懷嬴與焉。秦桓公既而揮之，怒曰：秦晉匹也，何以卑我。公子懼，降服而囚。他日，公

故序字與前穆首受
士說相應

命氏曰前叙因此叙
地

有如白水恰是河上
活

享之子犯曰吾不如衰之文也請使衰從公子賦
河水公賦六月趙衰曰重耳拜賜公子降拜稽首
公降一級而辭焉衰曰君稱所以佐天子者命重
耳重耳敢不拜

二十四年春王正月秦伯納之不書不告入也及

河子犯以璧授公子曰臣負羈紲從君巡于天下

臣之罪甚多矣臣猶知之而况君乎請由此亡公

子曰所不與舅氏同心者有如白水應反璧投其璧于河

濟河圍令狐入桑泉取日衰二月甲午晉師軍於

謂地皆所謂塊也

狄伐鄭

胡傳鄭伯有罪於王
不知自反念其制命
之未順棄德崇惡遂
出狄師不亦亂乎
家氏曰王問鄭莊齊
齊宋衛豈無敵愾者
而命狄出師乎

盧柳秦伯使公子縶如晉帥師退軍於郕辛丑弒
偃及秦晉之大夫盟於郕壬寅公子入於晉帥丙
午入於曲沃丁未朝於武宮戊申使殺懷公於高
梁不書亦不告也

夏狄伐鄭

鄭之入滑也滑人聽命師還又卽衛鄭公子士
洩堵俞彌帥師伐滑王使伯服游孫伯如鄭請滑
鄭伯怨惠王之入而不與厲公爵也又怨襄王之
與衛滑也故不聽三命而執二子王怒將以狄伐

德字親字是一篇主
脉

鄭富辰諫曰不可臣聞之太上以德撫民其次親
○親○字○○○孫○古○
親以相及也昔周公弔二叔之不咸故封建親戚
以蕃屏周管蔡霍魯衛毛聃郇雍曹滕畢原鄭
郇文之昭也邾晉應韓武之穆也凡蔣邢茅胙祭
周公之胤也召穆公思周德之不類故糾合宗族
於成周而作詩曰棠棣之華鄂不韡韡凡今之人
莫如兄弟其四章曰兄弟鬩于牆外禦其侮如是
則兄弟雖有小忿不廢懿親今天子不忍小忿以
○禮○親○字○
棄鄭親其若之何庸勳親親○禮○親○字○親○禮○親○字○暱○禮○親○字○近○禮○親○字○尊賢德之大者

後世德之反面

俞氏曰讀前段知禁
學諸王魏之所以孤
讀後段知借援外藩
與之所以亂前紆徐
後劉均皆千秋龜鑑
之言

也。卽時從昧與頑用罪殺之火者也。其德崇茲禍

○委○之○流○所○

○聖○視○字

之大者也。鄭有平惠之勳。又有厲宣之親。其雙龍

○禮○德○字

而用三長於諸姬爲近四德。具矣耳。不聽五聲之

和爲龍。目不別五色之章爲昧。心不別德義之經

爲頑。口不道忠信之言爲嚚。狄皆有之。罔察其矣。

○又○接○古○

○此○此○此○此○

周之有懿德也。猶曰莫如兄弟。故封建之。其懷柔

天下也。猶懼有外侮。扞禦侮者莫如親戚。故以親

○此○此○此○此○

○此○此○此○此○

屏。周召穆公亦云。今周德既衰。長於是乎。又制周召

○此○此○此○此○

○此○此○此○此○

○此○此○此○此○

以從諸姦。無乃不可乎。民未忘禍。王又興之。其若

報者倦矣二句說于德狄人亦德無極二句說以其女為后

國語婦謂婦福之階意謂其時

大王出居

胡傳王集德崇發音出以為後成杜註書出於王成于也夫之志未顯天下之重國辭母弟書也言其自絕于周陳氏曰王者至尊故不自奔雖在外皆曰居陳氏曰鄭伯真亦有其主故曰

文武何王弗聽使頑叔桃子出狄師夏狄伐鄭取櫟王德狄人將以其女為后富辰諫曰不可臣聞之曰報者倦矣施者未厭狄固貪憚王又啟之女德無極婦怨無終狄必為患王又弗聽

冬天王出居于鄭

左

初甘昭公有寵於惠后惠后將立之未及而卒

昭公奔齊王復之又通於陳氏王替隗氏頑叔桃

子曰我實使狄狄其怨我遂奉太叔以狄師攻王

王御上將禦之王曰先斥其謂我何寧使諍侯鬬

斥夫馬者謂有御奴逐之也

居此云天子無咎而
真敢爲王此也

趙云曰此志出人之
實于三傳原爲異論
曰天子無言書云王
出郊王出在城門之
內易王用出在城門
正也也不考其書以
察聖人之言因謂書
出所以貶義王衰王
之出也待其或避母
弟而出文武之靈未
泯天下必有物于者
此義王之心也
此論于三傳之外又
抒一見亦不可廢

之玉遂出。及坎飲，國人納之。秋，頹叔桃子奉太叔
以狄師伐周，大敗周師。獲周公忌父、原伯玉、伯宜
辰。王出適鄭，處於汜。太叔以隗氏居於濫。
冬，王使來告，難曰：「不穀不德，得罪於母弟之隴子，
帶鄙在鄭地，汜政告叔父。」臧文仲對曰：「天子蒙塵
於外，敢不奔問。官守王使簡師，父告於晉使左鄆。
父告於秦，天子無出書曰：「天王出居于鄭，辟母弟
之難也。天子凶服降名，禮也。鄭伯與孔將鉏、石甲
父侯宣多者，視官具於汜，而後聽其私政，禮也。」

羊公 王者無外此其言出何不能乎母也

天子 無出出失天下也居者居其所也雖失天

下莫敢有也

昔侯夷吾卒

左傳在去年九月杜預文定位而後告喪故書于今年卓氏曰則告喪書之

二十有五年春王正月丙午衛侯燬滅邢

傳 衛人將伐邢禮至曰不得其守國不可得也我

請昆弟往焉乃往得位二十五年春衛人伐邢二

禮從國子巡城掖以赴外殺之正月丙午衛侯燬

滅邢同姓也故名禮至為銘曰余掖殺國子莫余

燬滅邢

胡傳昔滅虜楚滅麇

亦同書楊下名禮至

昆弟往仕誘其守而

殺之其情重矣

高氏曰邢連狄伐固

可罪今遂滅之抑必

甚焉張氏曰使其臣

為誦詐之爭行盜賊

傾覆之計故名同于

之誘殺也

亦可奉恐在簡焉之誤此說

附錄晉次納王左傳
襄王之勝太極而復
位而公乃自當一國
忘意不明公義也

公用亨于天子之卦
遇晉侯之納王而

遇晉侯之納王而

改止

羊公衛侯燬何以名絕也為絕之滅同姓也同殺香

夏四月

秦伯師於河上將納王狐偃言於晉侯曰永諸

侯莫如勤王諸侯信之且大義也也繼之業而信

宣於諸侯今為可矣使卜偃卜之曰吉遇黃帝戰

于阪泉之兆公曰吾不堪也對曰周禮未改今之

王古之帝也公曰筮之筮之遇大有之賸曰吉遇

公用亨于天子之卦戰克而王饗吉孰大焉且是

遇晉侯之納王而

遇晉侯之納王而

十六

晉文納王不書者其
意在求諸侯故勤王
耳諸侯亦非此過浮
于功故畧之

王飭晉侯只三語而
大義高然振國語一
大篇

伯姬逆婦
則傳伯姬公女配蕩

卷三十一

卦也。天爲澤以當日。天子降心以逆公。不亦可乎。
大有睽睽而復。亦其所也。應起句。晉侯辭秦師而下。三月
甲辰。次于陽樊。右師圍溫。左師逆王。夏四月丁巳
王入于王城。取大叔于溫。殺之于臨城。戊午。晉侯
朝王。王饗醴。命之肴。請隧。弗許。曰。王章也。未有代
德而有二王。亦叔父之所惡也。與之陽樊。溫原。櫛
茅之田。晉於是始啟南陽。

癸酉。衛侯燬卒。

左稱文公元年革車三百乘。季年三
百乘。後從宋伐齊。鄭已又滅。那惜哉。

宋蕩伯姬來逆婦。

鄭氏曰。非禮也。公
自主之。亦非禮也。

氏者始自逆婦失也
公下主大夫之昏亦
失禮也宗主甲朝也
也公羊云見弟辭也
未錄修氏曰何義子

宋殺大夫

公羊云不名宋三世

經大夫宗魯劉氏曰

交稱大夫矣

殺衆不稱名性以其

親身之未遂此非孔

氏家牒何得諱其

祖名哉

國陳納頓子

左傳末二語方正叙

本事

胡傳國陳納頓子也

陳不能以禮恤小而

家次三甫乃曰者矣

表 婦人既嫁不踰竟宋萬伯姬來逆婦非正也其
曰婦何也緣姑言之之辭也公與末句同

宋殺其大夫

杜註其事未聞孫氏曰稱國不以其罪也。不書名史失之汪氏曰因史舊文。

秋楚人圍陳納頓子于頓

傳 秋秦晉伐郤楚國克屈禦寇以申息之師戍前

密秦人過析隈入而係輿人以圍向密昏而傳焉

齊坎血加車偽與子儀子邊盟者商密人懼口秦

取析矣戍人反矣乃降秦師秦師囚申公子儀息

公子邊以歸楚令尹子玉追秦師弗及遂圍陳納

家次三甫乃曰者矣

十七

使楚納之不與楚納也陳氏曰魏宋公納子欲廢魯諸侯矣可憐也

穀梁注者陳也未錄陸氏曰經文楚曰納之

杜註魯地孔疏三十一一年始得魯田此時非魯地陸氏曰衛子在齊之稱

穀梁公之谷自魯度未錄劉氏曰直云衛子莒人豈不可乎

魯魯之怨楚死一旦通魯未測魯之心也

頃子于頃孔疏頃子迫于陳而奔楚楚納之汪氏曰伐陳示威納頃示恩圖位也何以不言遂兩之也孔氏曰一舉兵而行此兩意非因前生後故不言遂

葬衛文公

冬十有二月癸亥公會衛子莒慶盟于洮

注衛人平莒於我十二月盟于洮修衛文公之好

且及莒平也杜註莒以鄆之役怨魯友公將平之而卒成公追成之虞不氏未賜族

二十有六年春王正月己未公會莒子衛甯速盟于

向速公作邈後同杜註向莒地

注二十六年春王正月公會莒茲平公甯莊子盟

既以大夫聽命。今信
魯將也。故高之。明魯
子親之。信在魯。魯失
衛。可以大夫與。就實
信。而公望人。而魯能
詞。列。與。蓋大夫。向不
沒公。不以爲執也。將
怨也。如人之。可。之。

春秋三傳卷之三

于向尋洮之盟也。

公 公不會大夫。其曰甯速何也。以其隨莒子。可以

言會也。 吳氏曰。僖公必欲與
莒子盟。故復爲此會。

齊人侵我西鄙。公追齊師。至鄒。弗及。

齊師侵我西鄙。討是二盟也。 張氏曰。爭
盟而伐。

至。 至。屬急辭也。弗及者。弗與也。可以及而不取。及

也。其侵也。曰人。其追也。曰向。以公之弗及大之也。

弗及內辭也。 公云。弗及侈也。卽大字。意大者。大齊
師也。非大公也。孔疏謂美公諫矣。

夏齊人伐我北鄙。衛人伐齊。

卷五下 僖公

六

○齊伐北命伐齊
未付齊侯乃避圖以
謂之也亦因衛伐
而就勢避居左氏伐
我伐齊前而台得機
也○張氏曰春秋以
其爭盟而後伐所舉
故人之三盟乃備平
昔子魯故爲盟侯之
趙氏曰前日鄭之役
初未報也又伐不義
甚矣吳氏曰洮向之
盟雖實非齊之所當
問也連陳歸其致衛
之伐與齊之伐自取
也

按小人恐君子否若
恐字情後而取待先

左傳夏齊孝公伐我北鄙衛人伐齊洮之盟故也公

使展喜犒師使受命于展禽齊侯未入境展喜從

之曰寡君聞君親舉玉趾將辱於敝邑使下臣犒

執事齊侯曰魯人恐乎對曰小人恐矣君子則否

齊侯曰室如懸磬野無青草何恃而不恐對曰恃

先王之命昔周公大股肱周室夾輔成王成王

勞之而賜之盟曰世世子孫無相害也載在盟府

大師職之桓公是以糾合諸侯而謀其不協繼

其闕而匡救其災昭舊職也及君卽位諸侯之望

王之命歟特字理直
則壯

● 楚之師

胡門濟則非義信不
皆德深也遠慮乃乞
楚師于我可乎葉氏
曰自陔與相伐楚今
乃以楚伐齊耶

● 滅夔以歸

胡傳諸侯之祀無遺

曰其幸桓之攻我服邑用不敢保聚曰對其國也
九年而棄命廢職其若先君何若必不然恃此以

不恐齊侯乃還

公子遂如楚乞師

不自治而乞人其乞外
陳公之謀固如是乎

左 東門襄仲滅文仲如楚乞師滅孫見子去兩道

之伐齊宋以其不臣也
李氏曰孔子稱位之
廢其國此而發其

乞重辭也何重焉重人之死也非所乞也師出
不必反戰不必勝故重之也
公云乞卑詞重師也
畧同孔疏戰危事也

秋楚人滅夔以夔子歸

杜註夔楚
同姓國

其祖者與而能言是
不得祀祝融與鬻熊
也而楚反以是激之
非其罪矣故歸而不
名劉氏諱同
家氏曰夔子不名再
罪楚也

●伐宋圍緡

植氏曰宋自箕公爲
楚辱成公復被緡之
圍諸侯坐視備公文
投其毒而取脰之聖
人責趙東矣吳氏曰
宋成志交仇與楚平
今卽實從義也楚伐
圍之書以著其極也

左 夔子不祀祝融與鬻熊楚人讓之對曰我先王
熊摯有疾鬼神弗赦而自崩于夔吾是以失楚又
何祀焉秋楚成得臣闕宜申帥師滅夔以夔子歸
左 以歸猶愈乎執也

冬楚人伐宋圍緡

何証以師與魯未至又
道用之楚意故從楚文

左 宋以其善於晉侯也叛楚卽昔冬楚令尹子玉

司馬子西帥師伐宋圍緡

左 邑不言圍此其言圍何刺道用師也 殺畧

公以楚師伐齊取穀 高氏曰楚利穀也安可遺
引其師以伐穀之國

• 以伐齊取穀
家氏曰楚以兵赴魯
欲得魯以致諸侯也
何取穀又曰齊以定
伐齊惡之乘以吳代
楚也之何也魯之楚
師義之必下可者也
吳黃池去王號故祭
用吳師不讓吳氏曰
雖取邑而辱國大矣
將以刷耻而適甚其
耻也

• 至伐齊

胡傳同公子意

趙氏可以楚取穀受

賜于楚而結怨于齊

也幸晉文服楚不然

方皇皇虛齊爲屈奉

齊決主事不齊

位公以楚師伐齊取穀凡師能左右之曰以實桓

公子雍於穀易牙奉之以爲魯援楚申公叔侯成

之桓公之子七人爲七大夫於楚

終以者不以者也民者君之本也使民以其死非

其正也

公至自伐齊何註內虛而犯強齊會齊孝
公卒晉文劔伯幸而得免

終此已取穀矣何以致伐未得乎取穀也曷爲未

得乎取穀曰患之起必自此始也

終惡事不致此其致之何也危之也

齊主事不齊

干

楚無官必服矣皆至
京師河也

杞子朝

趙氏曰來朝以庇社
稷也而反兵入其國
魯不爲虜猶之好也

遂入杞

高氏曰弱國既來朝
而報以御舅甥之國
伯姬在焉不養其失
傳之說矣趙氏曰
伯姬在焉且然况後

二十有七年春杞子來朝

杞子說見二十三年

傳二十七年春杞桓公來朝用夷禮故曰子公卑

杞杞不共也

用夷禮句姑存

夏六月庚寅齊侯昭卒

杜註弟潘殺其子而自立是爲昭公

註夏齊孝公卒有齊怨不廢喪紀禮也

秋八月丁未葬齊孝公

杜註三月而葬速昭公不盡其禮草率畢事

乙巳公子遂帥師入杞

趙氏曰數年間不自修而得之鄰國友卒而用遂也

註秋入杞責無禮也

吳氏曰禮不備猶愈于不朝卑之而又伐之陵弱如此

冬楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

世乎也公賢君且然
况地君子

○五項未

胡傳無夢遺諸侯以
問其所以者其罪
程子曰為人恥之爲
其合諸侯國宋也趙
氏曰宋成以文仇不
屈子楚廢之也楚將
屈齊宋明年賊賊賊
不獨宋頌之天下却
之也○按趙氏此說
下盟子宋亦然

楚之敗自楚大夫爲
賈斷定晉之伯自晉
大夫先軫斷定

春秋左傳卷之二十一

楚子將圍宋。使子文治兵於睢。終朝而畢。不戮
一人。子去復治兵於蔣。終日而畢。鞭七人。貫三人。
耳。國老皆賀。子文子文飲之酒。爲賈倚幼。後王不
賀。子文問之。對曰。不知所賀。子之傳政於子。主曰。
以靖國也。靖諸內而敗諸外。所獲幾何。子王之敗。
子之舉也。舉以敗國。將何賀焉。子玉剛而無禮。不
可以治民。過三百乘。其不能以久矣。苟入而賀。何
後之有。冬。楚子及諸侯圍宋。宋公孫固如晉告急。
先軫曰。報施救患。取威定霸。於是乎在矣。狐偃曰。

春秋左傳卷之二十一

子。交。舉。子。王。禮。哀。舉。
御。穀。爲。賈。凱。子。王。禮。
奏。贊。御。穀。

致詩說禮可想諸身。
論巾羽扇子叔子緩。
帶。輕。裘。之。雅。

剛而無禮可爲命將。
若滅說禮致詩可爲。
命將者注。

禮樂詩書通剛對讓
與無禮對

數事皆有爲而爲是
之謂勳是之謂勳

楚始得曹而親昏於衛。若伐曹衛楚必救之。則晉

宋免矣。於是乎蒐于被廬。作三軍。謀元帥。趙衰曰

郤穀可。臣亟聞其言矣。說禮樂而敦詩書。義

之府也。禮樂德之則也。德義利之本也。夏書曰。賦

納以言。明試以功。車服以庸。君其試之。乃使郤穀

將中軍。郤溱佐之。使狐偃將上軍。讓於狐毛而佐

之。命趙衰爲卿。讓於欒枝。先軫使欒枝將下軍。先

軫佐之。荀林父御戎。魏擘爲右。晉侯始入而教其

民。二年。欲用之于犯。曰。民未知義。未安其居。於是

江注：寇順少長明者，殺也。執秩主爵秩之官。

文之德也。

公羊傳：人爲宋公未，蘇劉氏曰：非也。宋襄死久矣。

○盟宋

杜註：公往會孔疏公。

宋公

乎出定襄王入務利民，民懷生矣。將用之子犯曰：民未知信，未宣其用於是乎？伐原以示之信，易又頓，不合。不宣。資者不求豐焉。用徵其辭，公曰：可矣。乎子犯曰：民未知禮，未生其共，於是乎大蒐以示之禮，作執秩以正其官。民聽不惑而後用之，出穀成釋宋圍，一戰而霸。文之教也。

穀楚人者楚子也。其曰人何也？人楚子所以人諸

侯也。范註：四國信楚而屈宋春秋貶楚子于兵首彼碌碌者以類見矣。故曰：所以人諸侯。

十有二月甲戌公會諸侯盟于宋。諸侯相率從楚城濮之功不可少也。

宋公

三

聞楚在宋自往會之
非召老冢氏曰人死
子爵諸侯不與葬
主盟亦以正諸侯從
楚之罪也

○侵曹伐衛

侵曹伐衛以救宋也
詳前篇穆傭語孫氏
曰不言遂非穆傭也
侵曹既反而後伐衛
耳

朱子曰考左氏致楚
師也具文公病處

公云未侵曹縣云再
稱晉侯也也亦無別
氏曰非也若未侵曹
何先言之再稱晉侯
即實再出何以知之

卷之三十一

二十有八年春晉侯侵曹晉侯伐衛季氏曰紀兩事也非譏復怨也

傳左二十八年春晉侯將伐曹謀也假道于衛衛人弗許

還自南河濟侵曹伐衛五月戊申取五鹿二月晉

卻縠辛原軫將中軍晉臣佐下軍上德也晉侯齊

侯盟于欽孟衛侯請盟晉人弗許衛侯欲與楚國

人不欲故出其君以說于晉衛侯出居于襄牛

公子買戍衛不卒戍刺之楚人救衛

傳左公子買戍衛楚人救衛不克公懼於晉殺子叢

以說焉謂楚人曰不卒戍也趙氏曰殺買兩赴觀勝負而從之

賈氏制之

劉傳殺國罪也

殺梁列言罪未錄劉

氏曰非也制言所也

等也

○定改補

奇兵曰非善一也若

衛則楚之罪晉文果

致楚之師以有城濮

之戰趙氏曰晉久伐

衛不克者待楚而已

今楚救至原其討也

入晉地界

胡傳說其君又分

良田甚衆欲致楚而

以曹伯界宋人雖成

一戰勝楚之功道不

足得也孫氏曰不歸

○刺之者何殺之也殺之則易為謂之刺之內諱

殺大人謂之刺之也以周礼三書義與公又云不可使往未錄劉

氏曰若然是得其罪矣

三月丙午晉侯人曹執曹伯昇宋人

○傳

晉侯圍曹門焉多死曹人尸諸城上晉侯患之

聽與人之謀曰稱舍於墓師遷焉曹人寇懼為其

所得者棺而出之因其克也而攻之三月丙午入

曹數之以其不用僇負羈而乘軒者三百人也且

曰獻狀令無入僇負羈之宮而免其族報施也魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

雎顛頡怒曰勞之不圖報於何有熱僇負羈氏魏

京師而與宋人不奪
得者曹伯即楚晉執
得其罪也

劉氏曰曹共公無禮
遠君子而近小人服
赤帶者三百人故稱
侯以執異宋人則謂
也

按此處前後事有明
按曹論首有專喜曹
粉者皆不可廢兼說
乃備論道義則戶計
不免論論時勢則晉
功不可少城濮備子
晉意較矣

設文云以晉侯而斤

雙傷於晉。公欲殺之而愛其材。使問且視之。病將
殺之。魏犇東。曾見使者曰。以君之靈。不有寧也。距
躍三百。曲踊三百。乃舍之。殺顛頤。以狗于師。立舟
之僑。以爲戎右。宋人使門尹般如晉師告急。公曰。
宋人告急。舍之則絕。告楚不許。我欲戰矣。齊秦不
可。若之何。先軫曰。使宋舍我。而賂齊秦。楛之告楚。
我執曹君。而分曹衛之田。以賜宋人。楚愛曹衛。必
不許也。喜賂。怒頑。能無戰乎。公說執曹伯。分曹衛
之由。以昇宋人。

社註所謂論
此皆著文公

不正張氏曰
楚與臧之由

魏自晉侯也宋
鐵利天曰志猶晉人
執晉伯尹乃又加齊
人執袁薛金而執其
踰國以執了

○成侯津取

孫曰曰文知見經
遠其情者與其功不
旋踵而進也齊侯既
殺楚人復兼負有仇
者齊侯將以服強
楚故名曰成侯也
和文也曰為民曰言
及士之者志志乎此
戰也源三不賂欲戰

齊水主事者與

○**界**者何與也其言界宋人何與使聽之也曹伯

之罪何甚惡也其甚惡奈何不可以一罪言也

○**入**者內弗愛也界與也其曰人何也不以晉侯

界宋公也

夏四月己巳晉侯齊師宋師秦師及楚人戰于城濮

楚師敗績

○**楚**子入居于申使申叔去殺僂子去宋曰無

從晉師晉侯在外十九年矣而果得晉國險阻艱

難備嘗之矣氏之情偽盡知之矣天假之年而除

齊水主事者與
齊臣下 僂公

上五

言得臣而由失診款
之是以善背曰樂了
曰伐衛救楚而陰謀
取勝故夫子稱誦而
不正又曰齊桓公死
楚侵列國得管文簡
過往如和施德蓋要
微視防不恭列國商
侵必矣曰陳氏曰宋
公但稱曰晉晉德也
子晉以伯也曰張氏
曰召陵楚求大例也
故次任即川其文公
以爲楚不大例不足
以定伯故必欲戰以
取威而但定楚實
申皆謂故主是誠○
趙氏曰桓文服楚一

其害天之所猶其可廢乎軍志曰允當則歸又曰
知難而退又曰有德不可敵此三志者晉之謂矣
子玉使伯勞請戰曰非敢必有功也願以間執讒
慝之口王怒少與之師唯西廣陳宮與若敖之六
卒實從之子玉使宛春告於晉曰請復衛侯而封
曹臣亦釋宋之圍子犯曰子玉無禮哉君取一臣
取二不可失矣先軫曰子與之定人之謂禮楚一
言而定三國我一言而亡之我則無禮何以戰乎
不許楚言是棄宋也救而棄之謂諸侯何楚有三

也然晉文五年突進
一戰而伯可謂一時
之傑復故一出其詞
以烈其功。晉氏曰
功不虛也。
明師民曰名陵不極
徑故是六張而齊曰
不設城之戰晉伯
世于天下見兵力之
不可已焉。

戊辰是日已先一日

施我有三怨。怨讎已多。將何以戰。不如私許復晉
衛以攜之。執宛春以怒楚。既戰而後圖之。公說乃
拘宛春於衛。且私許復曹衛。曹衛告楚。楚子玉
怒。從晉師。晉師退。軍吏曰。以君辟臣辱也。且楚師
老矣。何故退。子犯曰。師直為壯。曲為老。豈在久乎。
微楚之患。不及此退。三舍僻之所以報也。昔忠食
言以亢其辭。我困楚血其衆。素飽不可謂老。我退
而楚還。我將何求。若不還。君退。臣也。曲在彼矣。
退三舍。楚衆欲止。子玉不可。夏四月。戊辰。晉侯宋

杜註高平曰原喻晉
君其盛於原出之草
每每然可以謀立新
功不必念舊惠。

杜註原喻也。已氏山
以釐採原中也。

伯芬請購是謂下楚
子闕劬請敵是請于
晉侯。

公齊國歸父宋公本以師歸崔天秦小子愁次于城濮楚師背鄗
而舍晉侯患之聽輿人之訛曰原田每每舍其舊
而新是謀公疑焉子犯曰戰也戰而捷必得諸侯
若其不捷表裏山河必無害也公曰若楚惠何欒
貞子曰漢陽諸姬楚實盡之思小惠而亡大耻不
如戰也○釐○釐○也○晉侯夢與楚子搏楚子伏已而盪其腦是
以懼子犯曰吉我得大楚伏其罪吾且柔之矣子
玉使闕勃請戰曰請與君之士戲君馮軾而觀之
得臣與禽目焉晉侯使欒枝對曰寡君聞命矣楚

若敖之六卒晉車七
百對分五萬二千
五百人在此自難在
胸曰。在。成。曰。孰。在
後曰。
有。禮。無。禮。對。針。

其可用也。必無晉矣。
對針。

俞氏曰。叙兩軍生死
勝負。介在呼吸春秋
數人。用兵。惟。據。據。力
是。真。戰。史。公。叙。據。下

春秋左傳卷之三

君之惠未之敢忘。是以此為大夫。退其敢當君
乎。既不獲命矣。成煩大夫謂二三子。戒爾車馬。敬
爾君事。詰朝將見。晉車七百。乘鞞鞞鞞。鞞鞞鞞
有鞞之虛。以覲師。曰。少長有禮。其可用也。遂伐其
木。以益其兵。已巳。晉師陳於莘北。胥臣以下軍之佐
當陳蔡。子玉以若敖之六卒將中軍。曰。今日必無
晉矣。子西將左子。上將右。胥臣蒙馬。以虎皮先犯
陳蔡。陳蔡奔楚。右師潰。狐毛故二旆而退之。欒枝
使輿曳柴而偽遁。楚師馳之。原軫以中軍公族橫

卷在下傳公

三十一

本此。

癸酉晉平已後四日

殺得臣

胡傳得臣信有罪而
楚子不能使之勿敵
又少與之帥一敗殺
之是晉再克而楚再
敗也故稱國以殺而
不去其官
趙氏曰謀人軍師敗

擊之狐毛以上軍夾攻子西楚左師潰楚師敗績
子玉收其卒而止故不敗晉師三日館穀及癸酉
而還。

羊公此大戰也曷爲使微者子玉得臣也子玉得臣
則其稱人何賤曷爲賤大夫不敵君也

楚殺其大夫得臣

傳既敗王使謂之曰大夫若入其若申息之老何
子西孫伯曰得臣將死二臣止之曰君其將以爲
戮及連穀而死晉侯聞之而後晉可知也曰莫余

期。遂。得。屢。敗。將。所。以。後。國。地。亦。亦。亦。

衛侯奔楚

會盟踐土

胡。傳。天。王。下。勞。晉。侯。

其。位。也。武。文。盟。而。

稱。衛。子。者。以。為。君。也。

罪。也。交。之。事。也。○陸。

氏。曰。桓。文。之。伯。不。其。

錫。命。以。為。不。當。此。

事。之。大。者。無。不。傳。之。

理。且。公。在。所。不。容。不。

知。所。以。不。其。也。○陸。

氏。曰。其。王。

百。也。○陸。氏。曰。其。王。

百。也。○陸。氏。曰。其。王。

壽也。已。為。呂。臣。曾。為。令。尹。奉。已。而。已。不。在。民。矣。

衛侯出奔楚左傳

五月癸丑公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯衛子莒子

盟于踐土杜註襄王同晉戰勝自往

甲午至於衛雍作王宮於踐土鄉役之三月鄭

伯如楚致其師為楚師既敗而懼使子人九行成

于晉晉樂枝入盟鄭伯五月丙午晉侯及鄭伯盟

于衛雍丁未獻楚俘于王駟介百乘徒兵千鄭伯

傳王用平禮也已酉王享醴命晉侯有王命尹氏

謂晉駘自往勞之非

晉攻之也駘為王諱

而不書晉孫氏曰踐

土之盟王在是也魯

文不能辭楚停于京

師反攻王下勞故不

書

鄭伯懼使子人行成

衛侯懼使叔武受盟

然入盟與受盟大不

侔矣

按填氏不信天王下

勞之說謂王出居于

鄭五年未歸趙氏亦

疑納王不書之說然

則何謂賜者何王執

衛侯何以歸京師耶

襄王至文八年乃崩

及王子虎內史叔興父策命晉侯為侯伯賜之大

輅之服戎輅之服彤弓一彤矢百旅弓矢千秬鬯

一占虎賁三百人曰王謂叔父敬服王命以綏四

國糾逃王慝晉侯三辭從命曰重耳敢再拜稽首

奉揚天子之不顯休命受策以出出入三覲衛侯

聞楚師敗懼出奔楚遂適陳使元咺奉叔武以受

盟癸亥王子虎盟諸侯于王庭要言曰皆焚王室

無相善也有渝此盟明神殛之俾陳其師無克祚

國及而玄孫無有老幼君子謂是盟也信謂晉於

方伯也光也
古者也
結也
結也

錄孔疏比來踐土左
傳無召王事也云作

王宮于踐土杜預曰
往於非召也。

衛侯歸師

胡傳者之說叔武也

胡傳失其說之節故

無不文也

氏曰胡公叔武

木公羊也直在氏首

之則為胡公叔武

胡公叔武

其本心特是

以告諸侯

為實也

說者有自然其見提

疑走出然其無異而

○或訴元咺於衛侯曰立叔武愛其子角從公公

使殺之咺不廢命奉夷叔以入守六月晉人復衛

侯甯武子與衛人盟於突厥曰天禍衛國君臣不

協以及此憂也今天誘其衷使皆降心以相從也

不有居者誰守社稷不有行者誰扞牧圉不協之

故用昭乞盟於爾大神以誘天衷自今以往既

盟之後行者無保其力居者無懼其罪有渝此盟

以相及也明神先君是糾是殛國人聞此盟也而

後不貳衛侯先期入甯子先長祥守門以為使也

哭却是天性偏見但
邦之畔耳○公羊叙
叔武事在執衡侯
同

●杞伯姬來

家氏曰許氏云志入
杞之惡禮也天下有
伯池丘修好旗烟始
錄齊侯之齊也

●遂如齊

吳氏曰齊文既伯齊
不敢背晉盟而報魯
怨齊因使魯聘去強
好而得前想

●會盟

殺梁諱會兵王未錄
馮氏曰非也若以此
會爲譏子會則下不

齊水車才之其於

與之乘而人公子歆大華仲前驅叔武將沐謁君
○馮。叔武。乘。元。無。非。○罪。人。之。罪。也。此。持。也。○
至。喜。振。髮。走。出。前。驅。射。而。殺。之。公。知。其。無。罪。也。枕
○此。疾。如。良。○日。大。懼。心。○
○公。起。女。○

之股而哭之歆犬走出公使殺之元出奔晉

●自楚楚有奉焉爾復者復國也歸者歸其所也

鄭之名失國也吳氏曰凡言復歸者言國乃其國昔失而今復之爾

陳侯欵卒

秋杞伯姬來杜註莊公女家氏曰歸寧成風吳氏曰魯卑杞又入杞伯姬來謂過求平也

公子遂如齊張氏曰伯姬來而入杞之怨釋遂如齊而取穀之恨解伯懼之立如此

冬公會晉侯齊侯宋公蔡侯鄭伯陳子莒子邾子秦

齊水車才之其於

二九

雷又有待河陽之文

待河陽

胡傳薛周而全晉也
言有罪而其情順也
既為王詩又為晉解
程子曰文襄諸侯朝
王正也恨其不能故
召王就焉滿以行之
人勿以論而掩其正
也

壬申朝王

按此處左載召王與
氏曰晉復率與晉之
諸侯朝王也然猶朝
方岳之禮歷久失今
一歲而受朝晉文之
心不過欲假此以考

人于溫

穀無齊侯杜註陳其
公稱子先君未葬也

冬會于溫

討不服也
吳氏曰同楚圍宋之蔡鄭
陳皆來而許不改故討之

天王狩于河陽

狩輪作守社
河陽晉地

是會也

晉侯召王以諸侯見且使王狩仲尼曰

以臣召君不可以訓故書曰天王狩于河陽言非

其地也且明德也壬申公朝于王所

明德句
如存

全天王之行也為若將守而遇諸侯之朝也為

天王諱也水北為陽山南為陽溫河陽也

壬申公朝于王所

左在前說
見前朝王所

諸侯非其推尊天子也實諸希名則正心非而逆則是故喚氏亦有取焉

●執衛侯歸京

執衛侯不以正之詞也為正執君故衛侯不名晉稱人不為伯討也張氏曰此元明認其君于首而文公右順故也

君臣無欲本國語王論不曰侯語

此起筆文另一格

此案罪已定而終不得為伯討

春秋三傳會纂

卷五下

僖公

三

獨公朝與諸侯盡朝也會于溫言小諸侯溫河

北地以河陽言之大天子也穀又云其日不月未錄鄭氏曰非也

晉人執衛侯歸之于京師

衛侯與元咺訟前武子為輔賦莊子為坐士榮

為大夫衛侯不勝校士榮別賦莊子謂甯俞忠而

免之執衛侯歸之於京師實詣深室甯子職納案

檀焉程子曰君臣無欲又惡衛侯使與咺辨曲直不勝遂執之其聽頗矣雖歸于王實強致之

歸之于者何歸于者何歸之于者罪已定矣歸

于者罪未定也罪不定則何以得為伯討歸之于

此叙踐上晉立叔武

事

叙叔武處揮大苦衷

與晉臨公同

此叙衛侯賄叔武

事

此叙元咺與晉事

事

者執之于天子之側者也。罪定不定已可知矣。歸于者非執之于天子之側者也。罪定不定未可知也。衛侯之罪何殺叔武也。何以不二爲叔武諱也。春秋爲賢者諱。何賢乎叔武讓國也。其讓國奈何。文公逐衛侯而立叔武。叔武辭立而他人立則恐衛侯之不得反也。故於是已立然後爲踐土之會。治反衛侯。衛侯得反曰叔武篡我。元咺爭之曰叔武無罪。終殺叔武。元咺走而出此晉侯也。其稱人何。貶曷爲貶衛之禍。文公爲之也。文公爲之奈何。

文公逐衛侯而立叔武使人兄弟相疑放乎殺母弟者文公爲之也

穀此入而執其不言入何也不外王命於衛也歸之于京師緩辭也斷在京師也

衛元咺自晉復歸于衛陳氏曰言復仇也元咺及宋魚石晉欒益皆仇讎

左元咺歸于衛立公子瑕吳氏曰挾衛主之威而易置其君罪大矣

羊自者何有力焉者也此執其君其言自何爲叔

武爭也何註因二晉力以歸然臣無訪君之義復于衛非也

穀自晉晉有秦焉爾歸者歸其所也

咺歸衛

胡傳大夫不世其稱復絕之也自晉歸者以文公爲之主也故歸易而方伯之罪亦見矣吳氏曰咺歸與子孫卒卒元特以復者著其假伯主之力遂其無主之心

○遂圍許

胡傳諸侯再會天子

再至而許猶不至不

臣也且距河陽踐土

近矣遂謀事也○李

氏曰前日從楚執宋

圍宋者皆王獨許不

至蓋許近楚張楚威

今久矣其有懲于江

黃與國許雖義舉亦

見威力之及人淺矣

曹伯與曹圍

期傳名之以賂歸也

此聖人嚴義利之別

正曹公而之理○劉氏

曰南侯以殺叔武名

曹伯以詔復國名其

賂一也

諸侯遂圍許曹伯義復歸于曹遂大會諸侯圍許

丁丑諸侯圍許晉侯有疾曹伯之豎侯猛負筮

史使曰以曹為解齊桓公為會而封異姓今君為

會而滅同姓曹叔振鐸文之昭也先君唐叔武之

穆也且合諸侯而滅兄弟非禮也與衛偕命而不

與偕復非信也同罪異罰非刑也禮以行義信以

守禮刑以正邪舍此三者君將若之何公說復曹

伯遂會諸侯圍許杜註會溫諸侯也遂者得復而行不俟歸國

遂繼事也穀又云天子免之未錄陸氏曰晉以曹伯異宋非天子命也

遂繼事也

介葛盧來

張氏曰介二歲而至

其意將安在乎故亟書介人使廟諱有以來之也

至國許

張氏曰致國許公役而不能服也

盟翟泉

胡傳貶列國實天

與王子諱不書公何

也翟泉近在王城之

內而王子虎不與列

宗火三書行立卷八

二十有九年春介葛盧來杜註葛盧介君名不稱朝不能行朝禮

傳左 介葛盧來朝舍於昌行之上公在會饋之芻采

禮也 劉氏曰庸庸之君也蘇氏曰介小國也不言朝公在會也

羊公 何以不言朝不能乎朝也

案 介國也葛盧微國之君未爵者也其曰來卑也

公至自圍許趙氏曰會溫初王所乃以圍許致志其實也

夏六月會王人晉人宋人齊人陳人蔡人秦人盟于

翟泉會上公穀有公字翟公作狄

傳左 夏公會王子虎晉狐偃宋公孫圉齊國歸父陳

宗火三書行立卷八

三五

國盟是謂上替大夫
入天子之境上盟王
子虎是謂下陵而無
君之心著矣立其本
之義也

大雨雹

胡傳陰陽居臣侵君
之家公子遂與楛蒞
于此矣

冬葛盧來

孫氏曰一歲再來非
禮張氏曰次年僂齋
求援而後舉兵也

轅濤塗秦小子憇盟于翟泉。尋踐土之盟。且謀伐

鄭也。卿不書罪之也。在禮卿不。曾公侯。曾伯子男

可也。程子曰。晉文盟會皆在王畿。迺逼其矣。吳氏曰。晉所為失人心。故鄭不。自反而謀伐焉。

秋大雨雹。季氏曰。不書月日。闕文也。趙氏曰。陰勝陽也。

傳左 秋大雨雹為災也。汪氏曰。傳顛勤政。以致文公繼構。末年失政。以致文公繼構。

冬介葛盧來。何註。前公圍許。不在。故更來朝。

傳左 冬介葛盧來。以未見公。故復來朝。禮之加焉。好

介葛盧。聞牛鳴。曰。是生三犧。皆用之矣。其音云。罔

之而信。杜註。傳言人或通鳥獸之情。正義曰。周禮。掌鳥言。罔言。久有知名。

狄侵齊

胡衛文公皆後嗣師
之師以代之則乃伯
之職修矣

高氏曰：攻于陵，侵治
者不獲反之。文氏曰：

狄侵齊，國侵齊，自文
伯業，其久矣。

狄侵齊

胡衛頃有罪矣，稱國
以我而不夫其官，殆
與夫夫可殺之也。志

乎殺也。

吳氏曰：衛侯未嘗正

名其罪而陰使人殺
之，誅不以其罪也。

三十年春王正月備四

夏狄侵齊

註 晉人侵鄭以觀其可攻與否。狄間晉之有鄭虞也。夏狄侵齊。

秋衛殺其大夫元咺

註 晉侯使醫殺衛侯，用命。自醫使，其死不。死。

公為之請納玉於王。與晉侯皆十教王。許之。秋乃

釋衛侯。衛侯使賂周。欲治。雁曰：苟能納我，吾使爾

為卿。周治殺元咺。及子適子儀。公入祀先君。周治

及服

胡傳取未聞有罪咎立以為君故忌而殺之也以公子邴取而稱及兒取無罪乎起也

卿歸衛

胡傳歸反名之有始歸殺叔武再歸及瑕可也後世成○趙氏曰不曰歸自京師者得之也書歸于衛則

既服將命周欽先入及門遇疾而死治屨辭卿

公 衛侯未至其稱國以殺何道殺也

公 稱國以殺罪與上也以是為訟君也衛侯在外

其以累上之請言之何也待其殺而後入也

及公子瑕 左傳在前殺邴內瑕即子適子儀瑕母弟

公 公子瑕累也以尊及卑也

衛侯鄭歸于衛 左傳在前殺邴內

公 此殺其大夫其言歸何歸惡乎元咺也曷為歸

惡乎元咺元咺之事君也君出則已入君入則已

命不係于王而權亦不歸于晉

晉秦圍鄭

宋氏曰一不與盟即加之兵秦伯苟知義之不可當相率俱去不當私盟於俱後而人之才氏曰秦晉之爭始此出獨之武一語而秦輔晉之心突矣

金氏曰晉又伐鄭而意功故秦亦以伐鄭秦穆恃功而結鄰以晉晉

若王鄭一聞若舍鄭

春秋三傳合纂

出以爲不臣也

莊氏曰衛成賈督納玉與晉其負靈史同而忌殺之罪浮于曹也

晉人秦人圍鄭

注氏曰翟泉謀討鄭而鄭不請服春注氏曰翟泉謀討鄭而鄭不請服春

左

九月甲午晉侯秦伯圍鄭以其無禮於晉且貳

於楚也晉軍函陵秦軍汜南佚之狐言于鄭伯曰

國危矣若使燭之武見秦君師必退公從之辭曰

臣之壯也猶不如人今老矣無能爲也已公曰吾

不能早用子今急而求子是寡人之過也然鄭亡

子亦有利焉許之夜馳而出見秦伯曰秦晉圍

鄭鄭既知亡矣若亡鄭而有益於君敢以煩執事

卷五十一 僖公

三十

一合

凡君當觀既往夫晉
須料將來

獨之武說秦伯就利
古上言有五層一層
秦一層晉文公晉子
犯就義理上言有三
層一層二層一層

未與求成十晉應前
無禮寸晉且試乎楚
結

越國以鄙遠君知其難也焉用亡鄭以倍鄰鄰之
厚君之薄也若舍鄭以為東道主行李之往來其
其乏困君亦無所害且君嘗為晉君賜矣許君焦
瑕朝濟而夕設版焉君之所知也夫晉何厭之有
既東封鄭又欲肆其西封若不闕秦將焉取之闕
秦以利晉唯君圖之秦伯說與鄭人盟使杞子逢
孫楊孫戍之乃遠子犯請擊之公曰不可微夫人
之力不及此因人之力而敝之不仁失其所與不
知以亂易戰不武吾其還也亦去之初鄭公子蘭

出奔晉從於晉侯伐鄭請無與圍鄭許之使待命於東郊者甲父侯宣多遊以爲太子以求成於晉

晉人許之

介陵蕭

徐氏曰來朝稱名今

稱人退之也

宰周公聘

張氏曰三公家宰而

使來聘見周室陵夷

大臣失職也程氏曰

禮雖有下聘之文然

魯未嘗朝王不過晉

文會盟朝王所而已

王不能正其法而下

聘失道矣况遠家宰

介人侵蕭

張氏曰介既來魯今遂侵蕭來援而後舉兵也與別人秦術之聘同

冬天王使宰周公來聘

杜註宰周公三公兼冢宰

註冬王使周公閱來聘饗有昌歆曰黑形醜醜曰

國君文足昭也武可畏也則有備物之饗以象其

德薦五味羞嘉穀鹽虎形以獻其功吾何以堪之

天子之宰通于四海

僖公

三五

乎

遂如京如晉

胡傳率別公聘禮其厚焉魯侯既不朝京師而使遂往又以二事出夫不恭之罪公羊未錄趙兵見偪公時大夫未錄公羊謂公不得為政非取濟西田

胡傳不恭則晉破山也故田而曰取春秋之法不以亂易亂。到長曰仲往皆不書趙氏曰五濟也皆魯境濟水出齊魯之間故有齊魯有濟此

公子遂如京師遂如晉

經 東門襄仲將聘于周遂初聘于晉

傳 以尊遂乎申此言不敢叛京師也

三十有一年春取濟西田公子遂如晉

經 三十一年春取濟西田分曹地也使臧文仲往

宿於重館重館人告曰晉新得諸侯必親其其不

速行將無及也從之分曹地自洸以南東傳于濟

盡曹地也襄仲如晉拜曹田也中民姑存左與公稍異

經 惡乎取之取之曹也曷為不言取之曹諱取同

魯濟以西之田百十
年傳編我濟西田書
解我則濟西不魯而
齊矣李氏曰此與魯
讓除田汝陽田同
不繫國政且非吾
田則取和曰是已

●遂如晉

謂取濟西田也●趙
氏曰一如周而再如
晉厚薄至矣卿氏曰
但知伯不知王但知
利不知義

四卜郊

胡傳諸侯而祀天魯
極矣聖人因禮之喪
而書或以卜或以時
或以筮或以牛于變

姓之田也此未有伐曹者則其言取之曹何晉侯
執曹伯班其所取侵地于諸侯也

先儒多
宗公羊

夏四月四卜郊不從乃免牲猶三望

註夏四月四卜郊不從乃免牲非禮也猶三望亦
非禮也禮不卜常祀而上其牲日牛十月曰牲牲
成而卜郊土怠慢也望郊之細也不郊亦無望可
也

先解四卜郊

公曰為或言三卜或言四卜三卜禮也四卜非禮

故曰禮則非禮

也三卜何以禮四卜何以非禮求吉之道三禘嘗

之中又有魯焉者悉書之。董氏曰：魯爲郊周公故也不于日之至。邈王室也。比旬而下之。遠意慢也。必更三旬。禮盡于三也。陳氏曰：天子冬室祭上帝。又以孟春祈穀。上帝于郊。故曰郊。魯以周公故用禘。穀之郊。用辛日。故以二月。卜三月。上辛不吉。則卜中辛。又不吉。則卜下辛。上三句不吉。則不郊。程子曰：成王賜伯禽。魯非也。朱子曰：郊曰卜。上辛牛傷。牛死是去禮之中。

郊本不始卜

終卜

不。卜。郊。何。以。卜。卜。郊。非。禮。也。卜。郊。何。以。非。禮。魯。郊。

非。禮。也。魯。郊。何。以。非。禮。天。子。祭。天。諸。侯。祭。土。天。子

有。方。望。之。事。無。所。不。通。諸。侯。山。川。有。不。在。其。封。內

者。則。不。祭。也。曷。爲。或。言。免。牲。或。言。免。牛。免。牲。禮。也。

免。牛。非。禮。也。免。牛。何。以。非。禮。傷。者。曰。牛。三。望。者。何

望。祭。也。然。則。曷。祭。祭。大。山。河。海。曷。爲。祭。大。山。河。海。

山。川。有。能。潤。于。百。里。者。天。子。秩。而。祭。之。觸。石。而。出

膚。寸。而。合。不。崇。朝。而。徧。雨。乎。天。下。者。唯。泰。山。爾。河。

海。潤。于。千。里。猶。者。何。通。可。以。已。也。何。以。書。譏。不。郊。

又失禮也。

不從乃免牲

杜註免牲者啜氏曰

凡牲必養三牲一祀

上帝一祀后稷下不

吉代之代不吉則不

郊免之鄭氏曰不從

者且不吉也不吉則

不敢郊故免牲趙氏

曰未註曰牛既上曰

牲李氏曰若免牲則

見其不郊矣按不

郊因下不吉而不郊

也非知其猶也

猶三望

發氏曰郊後必望不

郊則不當望孫氏曰

宜非公羊鄭氏謂海

東

而望祭也。三望者此天子西望

亦分三段夏四月不時也。四卜非禮也。免牲者爲之緇衣。

霽裳有司之端奉送至于南郊免牛亦然乃者亡

乎人之辭也。猶者可以已之辭也。送南郊歸

秋七月。備四時。

冬祀伯姬來求婦。胡傳公自主伯姬以婦人

婦人既嫁不踰竟祀伯姬來求婦非正也。

狄圍衛十有二月衛遷于帝丘。于穀

冬狄圍衛衛遷于帝丘。卜曰三百年衛成公夢

左

冬狄圍衛衛遷于帝丘。卜曰三百年衛成公夢

左

冬狄圍衛衛遷于帝丘。卜曰三百年衛成公夢

左

冬狄圍衛衛遷于帝丘。卜曰三百年衛成公夢

左

冬狄圍衛衛遷于帝丘。卜曰三百年衛成公夢

左

僖公

三七

公也亦非境而杜氏謂分野之星無祭分野星之義朱子曰不祭星而望也猶字與仇釋同。

伏園衛

吳氏曰若匪晉伯然豈以晉文居狄久而狎之與。

衛遼帝丘

清氏曰不知自強而推高其地地理鼻樓勸民而已非善謀也。趙氏曰齊桓城衛而遷之今衛自遷晉文生也。

衛侵狄及盟

家氏曰狄請平自是

唐叔曰相奪予享公命祀相甯武子不可曰鬼神行世。

非其族類不歆其祀祀鄩何事相之不享於此久

矣。非衛之罪也不可以間成王周公之命祀請改

祀命胡傳狄滅衛齊桓封之而衛忘亡今晉文不救無安列國之功而衛成不能強于政治矣

三十有二年春王正月備四時。

夏四月己丑鄭伯捷卒捷公作接。杜註交公也。

衛人侵狄秋衛人及狄盟胡傳非衛也盟會衰世之甚。况卽狄處。慨哉。

夏狄有亂衛人侵狄狄請平焉秋衛人及狄盟

冬十有二月己卯晉侯重耳卒

北鄰不侵與自道
長而遷乘其亂
敵以兵攻其境此
此亦非強于政治之

道

重耳卒

王氏曰齊桓公而幸
公不能義而晉文用
諸人以成伯業傳之
子孫不巳用人有國
之先務也

俞氏曰揣勤

情理透澈聽者不悟
所謂利令智昏

冬晉文公卒庚辰將殯于曲沃出緹桓行聲如
牛下偃使大夫拜曰君命大事將有西師過軼我
擊之必大捷焉杞子自鄭使告于秦曰鄭人使我掌
其北門之管若潛師以來國可得也穆公訪諸蹇
叔蹇叔曰勞師以襲晉非所聞也師勞力竭遠主
備之無乃不可乎師知所爲鄭必知之勤而無所
必有悖心且行千里其誰不知公辭焉召孟明西
乞白乙使出師於東門之外蹇叔哭之曰孟子吾
見師之出而不見其入也公使謂之曰爾何知中

俞氏曰決晉人必家
有凌風苦雨之象易
水歌不及也

●秦人游

張氏曰孟明三帥不
君罪之也汪氏曰鄭
士洩堵必嘗入滑
國近鄭秦難滅之不
能有其地也季氏曰
秦自從晉圍鄭已知
地形今將襲鄭使
入滑殺之數亦秦兵
不敢東下之一機也
蔣氏曰謀殺于滑帥
敗于滑自是不敢東
下矣秦晉仇殺者四
五世

壽爾墓之木拱矣。蹇叔之子與師哭而送之曰。晉
人禦師必於殽。殽有二陵焉。其南陵夏后氏之墓
也。其北陵文王之所辟風雨也。必死是間。余收爾
骨焉。秦師遂東。

三十有三年春王二月秦人入滑

左傳三十三年春秦師過周北門左右免胄而下超

乘者三百乘王孫滿尙幼觀之言於王曰秦師輕
而無禮必敗輕則寡謀無禮則脫入險而脫又不
能謀能無敗乎及滑鄭人弦高將市於周遇之

鄭商人精秦師說破

皇武子辭秦成不說
破姊

未係不襲鄭而入滑
之故弦高之功大矣

春秋三傳合纂

以乘芻先牛十二犒師。曰寡君聞吾子將步師出於敝邑。敢犒從者。不腆敝邑。爲從者之淹。居則具一日之積。行則備一夕之衛。且使遽告于鄭。鄭穆公使視客館。則束載厲兵秣馬矣。使皇武子辭焉。曰吾子淹久于敝邑。唯是脯資餼牽竭矣。爲吾子之將行也。鄭之有原圃。猶秦之有具囿也。吾子取其麋鹿以間敝邑。若何。杞子奔齊。逢孫楊孫奔宋。孟明曰鄭有備矣。不可冀也。攻之不克。圍之不繼。吾其還也。滅滑而還。

杜註脫易也乘四韋先韋乃入牛積米薪也

春秋三傳合纂

手九

滑國也

○國歸之聘

季氏曰晉文伯令行

于諸侯而簡簡目疎

猶存古意

齊侯使國歸父來聘

報公子遂之聘吳氏曰晉文既伯解仇講好

左齊國莊子來聘自郊勞至于贈賄禮成而加之

以敏臧文仲言於公曰國子爲政齊猶有禮若其朝焉臣聞之服於有禮社稷之衛也

夏四月辛巳晉人及姜戎敗秦于殽獲百里孟明視

先軫也

左晉原軫曰秦違蹇叔而以貪勤民天奉我也奉

不可失敵不可縱縱敵患生違天不祥必伐秦師

藥枝曰未報秦施而伐其師其爲死君乎先軫曰

○收被

陸氏曰秦不哀晉喪

而襲其同姓若不救

則父業墜矣故不書

子而曰人爲之諱諸

侯之孝在保社稷異

于此夫之孝也程

子曰晉人不可從

戎也秦越百踰周以
襲入衆所共憤故書
晉人之家氏曰春秋
惡秦之用詐晉秦重
子晉晉

公。故。此。匹。馬。幾。輪。無
反。者。則。此。役。秦。敗。極
矣。

獲晉惠糧。姬討情。獲
三帥。又有交麻。

諸卿以先軫爲主故
起以先軫此處亦叙
先軫

春秋三傳合集

秦不哀定秦罪不哀五喪而伐吾同姓秦則無禮何施之爲吾
聞之一日縱敵數世之患也謀及子孫可謂死君
乎遂發命遽興姜戎子墨衰經梁弘御戎萊駒爲
右夏四月辛巳敗秦師于殽獲百里孟明視西乞
術白乙丙以歸遂墨以葬文公晉於是始墨文嬴
請三帥曰彼實搆吾二君寡君若得而食之不厭
君何辱討焉使歸就戮於秦以逞寡君之志若何
公許之先軫朝問秦囚公曰夫人請之吾舍之矣
先軫怒曰武夫力而拘諸原婦人暫而免諸國墮
憤語、知聞

卷五下 僖公

四十

三帥以孟明爲王族
稽首是孟明結處亦
說孟明

狄侵齊

吳氏曰：魯言有事則
狄未嘗無畏晉之心

軍實而長寇備亡無日矣。不顧而唾。公使陽處父

與之。備亡。無日矣。不顧而唾。公使陽處父。

追之。及諸河。則任舟中矣。釋左驂。以公命贈孟明。

孟明稽首曰：君之惠不以罍。臣纛鼓使歸。就戮於

秦。寡君之以爲戮死且不朽。若從君惠而免之。三

年將拜君。賜秦伯素服。郊次。鄉師而哭。曰：孤違蹇

叔。以辱二三子。孤之罪也。不替孟明。孤之過也。大

夫何罪。且吾不以一眚掩大德。

癸巳葬晉文公

左傳在前篇高氏曰：此見襄公。父死未葬而尋干戈也。

狄侵齊

季氏曰：晉伯之與未嘗國狄。狄以爲不足畏。故文未殺而侵齊。今又乘間侵之。無足懼也。

晉吳之狹是可罪耳

伐邾取訾婁

胡傅伐而取邑公子

遂復伐打不勝楚秋

報怨齊神強凌弱

不義之兵也

張氏曰中章之後以

晉方伯未敢報怨今

文變君臣間其事而

交伐何以取利而書

而罪見矣

○收狄于箕

許氏曰自狄侵齊齊

未暇討自是歲有狄

患至敗此而後懲艾

不復犯客吳氏曰文

公出亡在狄歸國由

春秋三傳命纂

左 狄侵齊因晉張也

公伐邾取訾婁秋公子遂帥師伐邾訾婁公作叢

左 公伐邾取訾婁以報升陘之役邾人不設備秋

襄仲復伐邾薛氏曰升陘之役十歲矣邾未

晉人敗狄于箕社註卻缺稱

左 狄伐晉及箕八月戊子晉侯敗狄于箕卻缺獲

狄功。狄子先軫曰匹夫違志於君而無討敢不自討

乎免胄入狄師死焉狄人歸其元面如生初臼季

使過冀見冀缺焉其妻備之敬相待如賓與之歸

卷五下 僖公

四十一

秦皆嘗受其惠故秦
狄皆不較今我緇伯
怨伯威不立故既敗
秦而又敗狄也
俞氏曰敬字觀人之
法節字用人之法

敬字與前敬字應

言諸文公曰敬德之聚也能敬必有德德以治民
君請用之臣聞之出門如賓承事如祭仁之則也
公曰其父有罪可乎對曰舜之罪也_○歷鯀其舉也
與禹管敬仲桓之賊也管相以濟康詒曰父不慈
子不_○祇兄不友弟不共不相及也詩曰采芣采芣
無以下體君取節焉可也文公以爲下軍大夫反
自箕襄公以三命命先且居將中軍以再命命先
茅之縣賞晉呂舉卻缺子之功也以一命命卻缺
爲卿復與之_○敬亦未有軍行先且居
先軫子

公如齊至齊

張氏曰齊魯所

以已齊魯而朝之以

白託家氏曰王聘不

往朝國稱交聘乃朝

報謝耶李氏曰晉襄

初立伯事未定故也

胡傳哀公問此事孔

子對曰宜殺而不殺

則李梅冬實去其

道草木猶其之况

君子口何能言十二

月夏十月也易中乎

記云當假陽權之應

此公子遂專政時

●三國伐許

卓氏曰許從楚景堅

冬十月公如齊十有二月公至自齊左傳在下

乙巳公薨于小寢劉氏曰小寢燕寢也

左傳冬公如齊朝且弔有狄師也反薨于小寢即安

也高氏曰公本事實後受盟于晉晉文卒齊侯一使卿聘而遂往朝懼晉討伐而改事齊也

經小寢非正也胡傳路寢爲正不於路寢則非正楊疏歿于婦人之手故惡之

賜霜不殺草李梅實附公作實

公何以書記異也何異爾不時也反常則異

經未可殺而殺舉重也可殺而不殺舉輕也實之

爲言猶實也

晉亦不能致蓋深信楚之可恃也

晉人陳人鄭人伐許嚴氏曰許自此服晉至宣十二年敗於後復事楚

傳 晉陳鄭伐許討其貳於楚也

春秋三傳通經合纂卷五下終